



МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минприроды России)

П Р И К А З

г. МОСКВА

31.03.2025

№ 155



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО

Регистрационный № 82813

от "4" июля 2025г.

**Об утверждении методики оценки эффективности
осуществления органами государственной власти субъектов
Российской Федерации переданных им в соответствии с частью 1 статьи 83
Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации
в области лесных отношений**

В соответствии с пунктом 6 части 9 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации, подпунктом 5.2.133² пункта 5 Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2015 г. № 1219, п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемую методику оценки эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им в соответствии с частью 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации в области лесных отношений.

2. Признать утратившим силу приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 9 декабря 2014 г. № 545 «Об утверждении Методики оценки эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации в области лесных отношений» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 20 марта 2015 г., регистрационный № 36526).

Министр

А.А. Козлов

Утверждена
приказом Министерства
природных ресурсов и экологии
Российской Федерации
от 31 марта 2025 г. № 155

**Методика оценки эффективности
осуществления органами государственной власти субъектов
Российской Федерации переданных им в соответствии с частью 1 статьи 83
Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации
в области лесных отношений**

I. Общие положения

1. Оценка эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им в соответствии с частью 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – Лесной кодекс) полномочий Российской Федерации в области лесных отношений (далее – оценка эффективности) осуществляется Федеральным агентством лесного хозяйства.

В целях проведения оценки эффективности Федеральным агентством лесного хозяйства создается комиссия по оценке эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им полномочий Российской Федерации в области лесных отношений (далее – Комиссия).

2. Предметом оценки эффективности являются результаты деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению полномочий, переданных им в соответствии с частью 1 статьи 83 Лесного кодекса (далее соответственно – уполномоченные органы, переданные полномочия), за оцениваемый (отчетный) год.

3. Настоящая методика оценки эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им в соответствии с частью 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации в области лесных отношений (далее – Методика) определяет:

а) механизм формирования исходных данных для проведения оценки эффективности;

б) методы и порядок проведения оценки эффективности.

4. Оценка эффективности проводится в соответствии с критериями оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, утвержденными

постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 2024 г. № 981 (далее – критерии).

II. Механизм формирования исходных данных для проведения оценки эффективности. Методы и порядок проведения оценки эффективности

5. Для проведения оценки эффективности используется информация, содержащаяся:

- а) в отчетах об осуществлении уполномоченными органами переданных полномочий (далее – отчетность)¹;
- б) в государственном лесном реестре²;
- в) в автоматизированной информационной системе «Информационно-аналитическая система мониторинга качества государственных услуг»³;
- г) в данных мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров;
- д) в данных государственного лесопатологического мониторинга;
- е) в данных государственного мониторинга воспроизводства лесов;
- ж) в данных подсистемы информационно-аналитического обеспечения государственной интегрированной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет»⁴.

6. Субъекты Российской Федерации с учетом природных, социальных и экономических условий распределяются на десять групп (далее – Группы субъектов), в отношении которых осуществляется оценка эффективности. Распределение субъектов Российской Федерации на Группы субъектов осуществляется в соответствии с приложением № 1 к Методике.

7. Оценка эффективности осуществляется в баллах и определяется по формуле:

$$O_3 = Y_3 + D_3,$$

где:

O_3 – оценка эффективности, баллы;

Y_3 – оценка уровня достижения значения критериев, баллы;

D_3 – оценка динамики значения критериев, баллы.

8. Оценка уровня достижения значения критериев по субъекту Российской Федерации определяется в баллах по формуле:

$$Y_3 = Y_1/M_1 * K_1 + Y_2/M_2 * K_2 + \dots + Y_n/M_n * K_n,$$

где:

¹ Пункт 1 Порядка представления в форме электронного документа отчетности об осуществлении переданных в соответствии с частью 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий, утвержденного приказом Минприроды России от 18 июня 2024 г. № 385 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12 августа 2024 г., регистрационный № 79112).

² Статья 93.2 Лесного кодекса.

³ Пункт 7.1 Положения о федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 октября 2011 г. № 861.

⁴ Подпункт «м» пункта 6 Положения о государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2015 г. № 658.

$$Y_{1...n} = Y_{n.a} + Y_{n.б} + Y_{n.в} + Y_{n.г} + Y_{n.д},$$

где:

n – группа критериев (от 1 до 7)⁵;

$Y_{n.a}, \dots, Y_{n.д}$ – оценка уровня достижения значения критерия в группе критериев ($T_{n.a}, \dots, T_{n.д}$), баллы;

$Y_{1...n}$ – сумма оценок уровней достижения значения критериев по группе критериев (n), баллы;

$K_{1...n}$ – весовой (поправочный) коэффициент (пункт 16 Методики);

$M_{1...n}$ – количество оцененных критериев по группе критериев (n).

9. Значение критерия ($T_{n.a}, \dots, T_{n.д}$) определяется как отношение соответствующих количественных индикаторов критериев (далее – индикатор), информация о которых содержится в исходных данных для проведения оценки эффективности, указанных в пункте 5 Методики (за исключением критериев «срок предоставления (в среднем) государственных услуг в области лесных отношений, дней» и «снижение доли отказов в предоставлении государственных услуг в области лесных отношений в общем количестве поданных заявлений, процентов»⁶).

10. Описание индикаторов и порядок расчета значений критериев ($T_{n.a}, \dots, T_{n.д}$) приведены в приложении № 2 к Методике.

11. Оценка уровня достижения значения критерия в группе критериев ($Y_{n.a}, \dots, Y_{n.д}$) осуществляется в баллах (от 1 до 10) исходя из значения критерия ($T_{n.a}, \dots, T_{n.д}$) по алгоритмам расчета согласно приложению № 3 к Методике.

12. Субъект Российской Федерации, не представивший отчетность⁷, используемую для оценки эффективности, получает по соответствующему критерию минимальный балл (1 балл).

13. Условия, при которых значение критерия ($T_{n.a}, \dots, T_{n.д}$) не оценивается, указаны в описании индикаторов и порядке расчета значений критериев, приведенных в приложении № 2 к Методике. При введении чрезвычайной ситуации в лесах межрегионального и федерального характера⁸, установлении особых противопожарных режимов на всей территории субъекта Российской Федерации⁹, в условиях чрезвычайного или военного положения¹⁰ с учетом предложений территориальных органов Федерального агентства лесного хозяйства (далее – Территориальные органы), Комиссией принимается решение не оценивать критерий (группу критериев) или в целом субъект Российской Федерации.

⁵ Пункты 1–7 критериев.

⁶ Подпункты «г» и «д» пункта 1 критериев.

⁷ Пункт 5 части 12 статьи 83 Лесного кодекса.

⁸ Пункты 6, 7, 8 Правил введения чрезвычайных ситуаций в лесах, возникших вследствие лесных пожаров, и взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления в условиях таких чрезвычайных ситуаций, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2011 г. № 376.

⁹ Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».

¹⁰ Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» и Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении».

14. Оценка динамики значения критериев по субъекту Российской Федерации определяется в баллах по формуле:

$$D_3 = D_1/M_1 * K_1 + D_2/M_2 * K_2 + \dots + D_n/M_n * K_n;$$

где:

$$D_{1...n} = D_{n.a} + D_{n.б} + D_{n.в} + D_{n.г} + D_{n.д},$$

где:

n – группа критериев (от 1 до 7)¹¹;

$D_{n.a}, \dots, D_{n.д}$ – оценка динамики значения критерия в группе критериев ($T_{n.a}, \dots, T_{n.д}$), баллы;

$D_{1...n}$ – сумма оценок динамики значения критериев по группе критериев;

$K_{1...n}$ – весовой (поправочный) коэффициент (пункт 16 Методики);

$M_{1...n}$ – количество оцененных критериев по группе критериев (n).

15. Оценка динамики значения критериев по субъекту Российской Федерации ($D_{n.a}, \dots, D_{n.д}$) (за исключением критерия «снижение среднего размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, процентов»¹² и критерия, характеризующего осуществление федерального государственного лесного контроля (надзора) в лесах, расположенных на землях лесного фонда¹³) осуществляется по каждому критерию в баллах (от 1 до 10) путем сопоставления значения критерия оцениваемого (отчетного) года ($T_{n.a}, \dots, T_{n.д}$) и значения этого же критерия за предыдущий год. Алгоритмы оценки динамики значения критериев представлены в приложении № 4 к Методике.

16. В зависимости от природных, социальных и экономических условий оцениваемого (отчетного) года в отношении группы критериев и (или) группы (отдельных) субъектов Российской Федерации с учетом предложений Территориальных органов Комиссией в оцениваемом (отчетном) году могут быть установлены весовые (поправочные) коэффициенты ($K_{1...n}$) (в диапазоне от 0,1 до 1,0).

Предложения Территориальных органов должны содержать обоснования и способ установления в оцениваемом (отчетном) году весовых (поправочных) коэффициентов ($K_{1...n}$).

Если весовые (поправочные) коэффициенты ($K_{1...n}$) на оцениваемый (отчетный) год не установлены, то они принимаются равными 1, за исключением критериев, характеризующих осуществление лесной охраны в лесах, расположенных на землях лесного фонда¹⁴, и осуществление федерального государственного лесного контроля (надзора) в лесах, расположенных на землях лесного фонда, для которых весовой (поправочный) коэффициент ($K_{1...n}$) принимается равным 0,5.

17. Расчет значений критериев ($T_{n.a}, \dots, T_{n.д}$), оценки уровня достижения значения критериев ($У_3$), оценки динамики значения критериев (D_3) и оценки эффективности (O_3) осуществляется с применением математических правил

¹¹ Пункты 1–7 критериев.

¹² Подпункт «в» пункта 5 критериев.

¹³ Пункт 6 критериев.

¹⁴ Пункт 5 критериев.

округления до шестого знака после запятой (рекомендуемый образец результатов расчетов оценки эффективности приведен в приложении № 5 к Методике).

18. В каждой Группе субъектов определяется субъект Российской Федерации с высокой эффективностью осуществления переданных полномочий, которому присвоено наибольшее количество баллов (O_{max}). Если субъекты Российской Федерации в Группе субъектов имеют равное количество баллов ($O_{\text{э}}$), то субъектом Российской Федерации с высокой эффективностью осуществления переданных полномочий считается субъект Российской Федерации с наибольшей оценкой динамики значения критериев ($D_{\text{э}}$).

При наличии у субъектов Российской Федерации равной оценки динамики значения критериев ($D_{\text{э}}$) в оцениваемом (отчетном) году субъектом Российской Федерации с высокой эффективностью осуществления переданных полномочий считается субъект Российской Федерации с наибольшей оценкой динамики значения критериев ($D_{\text{э}}$) предыдущего года.

19. В каждой Группе субъектов определяется субъект Российской Федерации с низкой эффективностью осуществления переданных полномочий, которому присвоено наименьшее количество баллов (O_{min}). Если субъекты Российской Федерации в Группе субъектов имеют равное количество баллов ($O_{\text{э}}$), то субъектом Российской Федерации с низкой эффективностью осуществления переданных полномочий считается субъект Российской Федерации с наименьшей оценкой динамики значения критериев ($D_{\text{э}}$).

При наличии у субъектов Российской Федерации равной оценки динамики значения критериев ($D_{\text{э}}$) в оцениваемом (отчетном) году субъектом Российской Федерации с низкой эффективностью осуществления переданных полномочий считается субъект Российской Федерации с наименьшей оценкой динамики значения критериев ($D_{\text{э}}$) предыдущего года.

20. В каждой Группе субъектов определяется (определяются) субъект (субъекты) Российской Федерации со средней эффективностью осуществления переданных полномочий (в диапазоне от O_{max} до O_{mid} , O_{mid} (включительно), где O_{mid} определяется по формуле:

$$O_{\text{mid}} = (O_{\text{max}} + O_{\text{min}}) / 2.$$

21. В каждой Группе субъектов определяется (определяются) субъект (субъекты) Российской Федерации с удовлетворительной эффективностью осуществления переданных полномочий (в диапазоне от O_{mid} до O_{min}).

Приложение № 1
к методике оценки эффективности
осуществления органами государственной
власти субъектов Российской Федерации
переданных им в соответствии с частью 1
статьи 83 Лесного кодекса
Российской Федерации полномочий
Российской Федерации в области
лесных отношений, утвержденной
приказом Министерства природных
ресурсов и экологии
Российской Федерации
от 31 марта 2025 г. № 155

Распределение субъектов Российской Федерации на группы с учетом природных,
социальных и экономических условий

№ п/п	Группа	Наименование субъектов Российской Федерации
1	А	Алтайский край Кемеровская область – Кузбасс Курганская область Новосибирская область Омская область Республика Хакасия Свердловская область Тюменская область Челябинская область
2	Б	Камчатский край Магаданская область Ненецкий автономный округ Республика Саха (Якутия) Чукотский автономный округ Ямало-Ненецкий автономный округ
3	В	Нижегородская область Пензенская область Республика Башкортостан Республика Марий Эл Республика Мордовия Республика Татарстан (Татарстан) Удмуртская Республика Ульяновская область Чувашская Республика – Чувашия

4	Г	Кабардино-Балкарская Республика Карачаево-Черкесская Республика Краснодарский край Республика Адыгея (Адыгея) Республика Дагестан Республика Ингушетия Республика Северная Осетия – Алания Чеченская Республика
5	Д	Амурская область Еврейская автономная область Забайкальский край Приморский край Республика Бурятия Сахалинская область Хабаровский край
6	Л	Брянская область Владимирская область Ивановская область Калининградская область Калужская область Московская область Рязанская область Смоленская область Тверская область Тульская область Ярославская область
7	М	Иркутская область Красноярский край Республика Алтай Республика Тыва Томская область Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
8	Н ¹⁵ (оценка эффективности проводится после 1 января 2026 г.)	Донецкая Народная Республика Запорожская область Луганская Народная Республика Херсонская область

¹⁵ Часть 2 статьи 25 Федерального конституционного закона от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Донецкой Народной Республики», часть 2 статьи 25 Федерального конституционного закона от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики», часть 2 статьи 25 Федерального конституционного закона от 4 октября 2022 г. № 7-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Запорожской области», часть 2 статьи 25 Федерального конституционного закона от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Херсонской области».

9	С	Астраханская область Белгородская область Волгоградская область Воронежская область Курская область Липецкая область Оренбургская область Орловская область Республика Калмыкия Республика Крым Ростовская область Самарская область Саратовская область Ставропольский край Тамбовская область
10	Т	Архангельская область Вологодская область Кировская область Костромская область Ленинградская область Мурманская область Новгородская область Пермский край Псковская область Республика Карелия Республика Коми

Приложение № 2

к методике оценки эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им в соответствии с частью 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31 марта 2025 г. № 155

Описание

индикаторов и порядок расчета значений критериев оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений

№ п/п	Наименование критерия	Наименование индикатора	№ индикатора	Порядок расчета значения критерия	Последовательность оценки значения критерия
1. Критерии, характеризующие использование лесов, расположенных на землях лесного фонда					
а	Выполнение планового значения показателя государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» – отношение фактического объема заготовки древесины к установленному допустимому объему изъятия древесины, процентов	фактическое значение программы «Развитие лесного хозяйства» – отношение фактического объема заготовки древесины к установленному допустимому объему изъятия древесины, процентов	1.1	1.1/1.2*100	Алгоритм 1 (приложение № 3 к Методике) условие: 1.2 = 0 – значение критерия не оценивается

		плановое значение показателя государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» – отношение фактического объема заготовки древесины к установленному допустимому объему изъятия древесины, процентов	1.2		
б	Выполнение планового значения показателя государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» – доля площади земель лесного фонда, переданных в пользование, в общей площади земель лесного фонда, процентов	фактическое значение показателя государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» – доля площади земель лесного фонда, переданных в пользование, в общей площади земель лесного фонда, процентов	1.3	1.3/1.4*100	Алгоритм 1 (приложение № 3 к Методике) условие: 1.4 = 0 – значение критерия не оценивается
		плановое значение показателя государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» – доля площади земель лесного фонда, переданных в пользование, в общей площади земель лесного фонда, процентов	1.4		
в	Соотношение общего количества договоров аренды лесных участков, решений о предоставлении лесных участков, расположенных в границах земель лесного фонда, в постоянное (бессрочное) пользование, решений об установлении сервитутов, публичных сервитутов и количества проектов освоения лесов, процентов	количество проектов освоения лесов, получивших положительное заключение государственной экспертизы на конец оцениваемого (отчетного) года, шт.	1.5	1.5/1.6*100	Алгоритм 1 (приложение № 3 к Методике) условие: 1.6 = 0 – значение критерия не оценивается
		общее количество договоров аренды лесных участков, решений о предоставлении лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование, решений об установлении сервитутов, публичных сервитутов за первое полугодие оцениваемого (отчетного) года (за исключением прав пользования, которые прекращены на конец оцениваемого (отчетного) года), шт.	1.6		

Г	Срок предоставления (в среднем) государственных услуг в области лесных отношений, дней	значение критериев определяется с помощью автоматизированной информационной системы «Информационно-аналитическая система мониторинга качества государственных услуг» ¹⁶			Алгоритм 3 (приложение № 3 к Методике)
Д	Снижение доли отказов в предоставлении государственных услуг в области лесных отношений в общем количестве поданных заявлений, процентов (не применяется в случае отсутствия отказов в предоставлении государственных услуг в области лесных отношений)				
2. Критерии, характеризующие осуществление охраны лесов от пожаров, расположенных на землях лесного фонда					
а	Соотношение средней площади одного лесного пожара, по которому осуществлены мероприятия по тушению, текущего года к аналогичному среднему 5-летнему значению, процентов	средняя площадь одного лесного пожара, по которому осуществлены мероприятия по тушению, в оцениваемом (отчетном) году, га	2.1	2.1/2.2*100	Алгоритм 2 (приложение № 3 к Методике) условия: 2.1 и 2.2 = 0 – значение критерия не оценивается 2.1 > 0 и 2.2 = 0 – 1 балл
		среднее 5-летнее значение площади одного лесного пожара, по которому осуществлены мероприятия по тушению (в расчете не учитывается оцениваемый (отчетный) год), га	2.2		
б	Соотношение площади лесных пожаров текущего года к целевому показателю, установленному в соответствии с приложением к методике расчета целевых показателей ежегодного сокращения площади лесных пожаров на землях лесного фонда для субъектов Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2022 г. № 1409 «Об утверждении методики расчета целевых показателей ежегодного сокращения площади лесных пожаров на землях	площадь лесных пожаров на землях лесного фонда за оцениваемый (отчетный) год, га	2.3	2.3/2.4*100	Алгоритм 4 (приложение № 3 к Методике) условия: 2.4 = 0 – значение критерия не оценивается 2.3 = 0 и 2.4 > 0 – 10 баллов
		целевой показатель, установленный в соответствии с приложением к методике расчета целевых показателей ежегодного сокращения площади лесных пожаров на землях лесного фонда для субъектов Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2022 г. № 1409, га	2.4		

¹⁶ Пункт 7¹ Положения о федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 октября 2011 г. № 861.

	лесного фонда для субъектов Российской Федерации на период до 2030 года», процентов					
В	Доля лесных пожаров, ликвидированных в течение первых суток (24 часа с момента обнаружения), в общем количестве ликвидированных лесных пожаров, по которым проводились мероприятия по тушению (по числу случаев), процентов	2.5	количество лесных пожаров, по которым проводились мероприятия по тушению, ликвидированных в течение первых суток (24 часа с момента обнаружения) (за исключением зон контроля лесных пожаров) за оцениваемый (отчетный) год, шт.	2.5/2.6*100	Алгоритм 1 (приложение № 3 к Методике) условия: 2.5 и 2.6 = 0 – значение критерия не оценивается 2.5 = 0 и 2.6 > 0 – 1 балл	
		2.6	общее количество ликвидированных лесных пожаров, по которым проводились мероприятия по тушению (за исключением зон контроля лесных пожаров), за оцениваемый (отчетный) год, шт.			
Г	Доля лесных пожаров, обнаруженных в зоне наземного обнаружения и тушения, к средней площади обнаружения лесных пожаров, исчисленной за предыдущий 5-летний период по субъекту Российской Федерации в указанной зоне (средняя площадь обнаружения), процентов	2.7	средняя площадь лесных пожаров в момент обнаружения в зоне наземного обнаружения и тушения за оцениваемый (отчетный) год, га	2.7/2.8*100	Алгоритм 2 (приложение № 3 к Методике) условия: 2.7 и 2.8 = 0 – значение критерия не оценивается 2.7 > 0 и 2.8 = 0 – 1 балл 2.7 = 0 и 2.8 > 0 – 10 баллов	
		2.8	среднее 5-летнее значение площади в момент обнаружения лесных пожаров в зоне наземного обнаружения и тушения (в расчете не учитывается оцениваемый (отчетный) год), га			
Д	Доля лесных пожаров, обнаруженных в зоне лесоавиационных работ (за исключением зоны контроля лесных пожаров), к средней площади обнаружения лесных пожаров, исчисленной за предыдущий 5-летний период по субъекту Российской Федерации в указанной зоне (средняя площадь обнаружения), процентов	2.9	средняя площадь лесных пожаров в момент обнаружения в зоне лесоавиационных работ (за исключением зоны контроля лесных пожаров) за оцениваемый (отчетный) год, га	2.9/2.10*100	Алгоритм 2 (приложение № 3 к Методике) условия: 2.9 и 2.10 = 0 – значение критерия не оценивается 2.9 > 0 и 2.10 = 0 – 1 балл 2.9 = 0 и 2.10 > 0 – 10 баллов	
		2.10	среднее 5-летнее значение площади в момент обнаружения лесных пожаров в зоне лесоавиационных работ (за исключением зоны контроля лесных пожаров) (в расчете не учитывается оцениваемый (отчетный) год), га			

3. Критерии, характеризующие осуществление воспроизводства лесов, расположенных на землях лесного фонда

а	Доля площади искусственного и комбинированного лесовосстановления, выполняемого посадкой сеянцев и (или) саженцев с закрытой корневой системой, в общей площади искусственного и комбинированного лесовосстановления, процентов (не применяется для степной зоны, зон полупустынь и пустынь: Астраханская область, Волгоградская область, Воронежская область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Краснодарский край, Оренбургская область, Республика Калмыкия, Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Крым, Республика Северная Осетия – Алания, Ростовская область, Самарская область, Саратовская область, Ставропольский край, Чеченская Республика) ¹⁷	площадь искусственного и комбинированного лесовосстановления, выполняемого посадкой сеянцев и (или) саженцев с закрытой корневой системой, за оцениваемый (отчетный) год, га	3.1	3.1/3.2*100	Алгоритм 5 (приложение № 3 к Методике) условия: 3.2 = 0 – значение критерия не оценивается 3.1 = 0 и 3.2 > 0 – 1 балл
		общая площадь искусственного и комбинированного лесовосстановления за оцениваемый (отчетный) год, га	3.2		
б	Доля площади списанных (погибших) лесных культур 5-летнего и младшего возрастов в площади созданных лесных культур за последние 5 лет, процентов	площадь списанных (погибших) лесных культур 5-летнего и младшего возрастов в оцениваемом (отчетном) году, га	3.3	(3.3/3.4)/3.5*100	Алгоритм 6 (приложение № 3 к Методике) условия: 3.3 и 3.4 = 0 – значение критерия не оценивается 3.3 > 0, 3.4 > 0, 3.5 = 0 – 1 балл 3.3 > 0, 3.4 = 0, 3.5 = 0 – 1 балл 3.3 = 0, 3.4 > 0, 3.5 > 0 – 10 баллов
		площадь созданных (заложенных) лесных культур за последние 5 лет, га	3.4		
		среднее значение отношения площади списанных (погибших) лесных культур 5-летнего и младшего возрастов к площади созданных (заложенных) лесных культур за последние 5 лет (в расчете не учитывается оцениваемый (отчетный) год), га	3.5		

¹⁷ Пункты 4, 5 Правил лесовосстановления, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29 декабря 2021 г. № 1024 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 11 февраля 2022 г., регистрационный № 67240), с изменениями, внесенными приказами Минприроды России от 29.12.2021 № 1024 (зарегистрирован Минюстом России 11.02.2022, регистрационный № 67240) и от 03.08.2023 № 484 (зарегистрирован Минюстом России 06.09.2023, регистрационный № 75117). Указанный приказ действует до 1 сентября 2028 г.

в	Выполнение Федеральным агентством лесного хозяйства объема по рубкам ухода в молодняках, процентов	выполненный объем по рубкам ухода в молодняках в оцениваемом (отчетном) году, га	3.6	3.6/3.7*100	Алгоритм 1 (приложение № 3 к Методике) условие: 3.7 = 0 – значение критерия не оценивается 3.6 = 0 и 3.7 > 0 – 1 балл
		объем рубок ухода в молодняках, установленный Федеральным агентством лесного хозяйства на оцениваемый (отчетный) год, га	3.7		
г	Выполнение Федеральным агентством лесного хозяйства объема по лесовосстановлению (лесоразведению), процентов	выполненный объем по лесовосстановлению (лесоразведению) в оцениваемом (отчетном) году, га	3.8	3.8/3.9*100	Алгоритм 1 (приложение № 3 к Методике) условие: 3.9 = 0 – значение критерия не оценивается 3.8 = 0 и 3.9 > 0 – 1 балл
		объем лесовосстановления (лесоразведения), установленный Федеральным агентством лесного хозяйства на оцениваемый (отчетный) год, га	3.9		
д	Выполнение Федеральным агентством лесного хозяйства объема заготовки и (или) приобретения улучшенных (сортовых) семян лесных растений, процентов	фактический объем заготовленных и (или) приобретенных улучшенных (сортовых) семян лесных растений в оцениваемом (отчетном) году, кг	3.10	3.10/3.11*100	Алгоритм 1 (приложение № 3 к Методике) условие: 3.11 = 0 – значение критерия не оценивается 3.10 = 0 и 3.11 > 0 – 1 балл
		плановый объем заготовки и (или) приобретения улучшенных (сортовых) семян лесных растений, установленный Федеральным агентством лесного хозяйства на оцениваемый (отчетный) год, кг	3.11		
4. Критерии, характеризующие осуществление защиты лесов, расположенных на землях лесного фонда					
а	Соотношение площади земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, погибшей от вредителей и болезней леса за текущий период, к аналогичному среднему десятилетнему значению, процентов	площадь погибших лесных насаждений от вредителей и болезней леса в оцениваемом (отчетном) году, га	4.1	4.1/4.2*100	Алгоритм 2 (приложение № 3 к Методике) условия: 4.1 = 0 и 4.2 = 0 – значение критерия не оценивается 4.1 = 0, 4.2 > 0 – 10 баллов 4.1 > 0, 4.2 = 0 – 1 балл
		среднее 10-летнее значение площади погибших лесных насаждений от вредителей и болезней леса (в расчете не учитывается оцениваемый (отчетный) год), га	4.2		

б	Доля площади земель лесного фонда, погибших от неблагоприятных факторов, на которых не проведены санитарно-оздоровительные мероприятия, процентов	площадь погибших лесных насаждений от неблагоприятных факторов (пожаров, вредителей, болезней и других) на землях лесного фонда за исключением резервных лесов и труднодоступных лесных участков на конец оцениваемого (отчетного) года, га	4.3	4.3/4.4*100	Алгоритм 3 (приложение № 3 к Методике) условия: 4.3 = 0 и 4.4 = 0 – значение критерия не оценивается 4.3 = 0 и 4.4 > 0 – 10 баллов
		площадь земель лесного фонда (без учета резервных лесов и лесов, в отношении которых лесоустройство не проводилось), покрытых лесной растительностью, га	4.4		
в	Соотношение площади ликвидированных очагов вредных организмов и суммы площадей очагов вредных организмов в лесах, требующих мер борьбы с ними, процентов	площадь очагов вредных организмов, ликвидированных мерами борьбы в оцениваемом (отчетном) году, га	4.5	4.5/4.6*100	Алгоритм 1 (приложение № 3 к Методике) условия: 4.5 и 4.6 = 0 – значение критерия не оценивается 4.5 = 0 и 4.6 > 0 – 1 балл 4.5 > 0 и 4.6 = 0 – 10 баллов
		площадь очагов вредных организмов, требующих мер борьбы с ними на начало оцениваемого (отчетного) года, га	4.6		
5. Критерии, характеризующие осуществление лесной охраны в лесах, расположенных на землях лесного фонда					
а	Обеспечение комплектования штатной численности лесной охраны, процентов	фактическая численность должностных лиц, осуществляющих лесную охрану, ед.	5.1	5.1/5.2*100	Алгоритм 1 (приложение № 3 к Методике)
		штатная численность должностных лиц, осуществляющих лесную охрану, ед.	5.2		
б	Обеспечение норматива осуществления лесной охраны, процентов	количество проведенных мероприятий по патрулированию лесов в оцениваемом (отчетном) году, ед.	5.3	5.3/(5.2*48)*100	Алгоритм 1 (приложение № 3 к Методике) условие: 5.3 = 0 и 5.1 > 0 – 1 балл

в	Снижение среднего размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, процентов	средний размер вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, за оцениваемый (отчетный) год, тыс. руб.	5.4	(5.4- 5.5)/5.5*100	Алгоритм 10 (приложение № 3 к Методике) условия: 5.4 и 5.5 = 0 – 10 баллов 5.4 = 0 и 5.5 > 0 – 10 баллов 5.4 > 0 и 5.5 = 0 – 8 баллов
		средний размер вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, за предыдущий год, тыс. руб.	5.5		
6. Критерий, характеризующий осуществление федерального государственного лесного контроля (надзора) в лесах, расположенных на землях лесного фонда					
	Выполнение ключевого показателя федерального государственного лесного контроля (надзора) в пределах полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которым переданы полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного контроля (надзора), - в отношении земель лесного фонда, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. № 1098 «О федеральном государственном лесном контроле (надзоре)», процентов	вред, причиненный лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушений лесного законодательства за оцениваемый (отчетный) год, совершенных контролируруемыми лицами на арендуемых лесных участках, тыс. руб.	6.1	6.1/6.2*100	Алгоритм 7 (приложение № 3 к Методике)
		валовый региональный продукт, тыс. руб.	6.2		
7. Критерии, характеризующие финансово-экономическую организацию деятельности по осуществлению органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации					
а	Соотношение объема платежей, фактически поступивших в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации от использования лесов, расположенных на землях лесного фонда,	сумма платежей за использование лесов, поступившая в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, руб.	7.1	(7.1/7.2)/7.3*100	Алгоритм 1 (приложение № 3 к Методике) условие: 7.3 = 0 – значение критерия не
		общая площадь земель лесного фонда, га	7.2		

	в расчете на 1 гектар земель лесного фонда, к значению соответствующего показателя государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства», процентов	плановая сумма поступления платежей за использование лесов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (значение показателя государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства»), руб./га	7.3		оценивается $7.1 = 0$ и $7.3 > 0 - 1$ балл
б	Доля текущей дебиторской задолженности по платежам в федеральный бюджет в общей сумме причитающихся в федеральный бюджет платежей за использование лесов, процентов	текущая дебиторская задолженность по платежам в федеральный бюджет в оцениваемом (отчетном) году, тыс. руб.	7.4	7.4/7.5*100	Алгоритм 8 (приложение № 3 к Методике) условия: $7.4 = 0$ и $7.5 = 0 -$ значение критерия не оценивается $7.4 = 0$ и $7.5 > 0 - 10$ баллов $7.4 > 0$ и $7.5 = 0 - 1$ балл
		сумма причитающихся в федеральный бюджет платежей за использование лесов в оцениваемом (отчетном) году, тыс. руб.	7.5		
в	Доля средств субвенций федерального бюджета, предоставленных бюджету субъекта Российской Федерации для осуществления переданных полномочий в области лесных отношений, возвращенная на конец финансового года в федеральный бюджет, процентов	объем средств субвенций федерального бюджета, предоставленных бюджету субъекта Российской Федерации для осуществления переданных полномочий в области лесных отношений, за оцениваемый (отчетный) год, тыс. руб.	7.6	(7.6 – 7.7)/7.6*100	Алгоритм 9 (приложение № 3 к Методике) условие: $7.7 = 0$ и $7.6 \geq 0 -$ значение критерия не оценивается
		кассовое исполнение средств субвенций федерального бюджета, предоставленных бюджету субъекта Российской Федерации для осуществления переданных полномочий в области лесных отношений, на конец оцениваемого (отчетного) года, тыс. руб.	7.7		

Приложение № 3
к методике оценки эффективности
осуществления органами государственной
власти субъектов Российской Федерации
переданных им в соответствии с частью 1
статьи 83 Лесного кодекса
Российской Федерации полномочий
Российской Федерации в области
лесных отношений, утвержденной
приказом Министерства природных
ресурсов и экологии
Российской Федерации
от 31 марта 2025 г. № 155

Алгоритмы

расчета оценки уровня достижения значения критериев оценки эффективности
деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации
по осуществлению переданных им полномочий Российской Федерации в области
лесных отношений

Алгоритм 1

(подпункты «а», «б», «в» пункта 1, подпункт «в» пункта 2, подпункты «в», «г», «д»
пункта 3, подпункт «в» пункта 4, подпункты «а», «б» пункта 5, подпункт «а»
пункта 7 критериев оценки эффективности деятельности органов государственной
власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных
полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, утвержденных
постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 2024 г. № 981
(далее – критерии)

Диапазон, %	Присваиваемые баллы (Y_n)
$100 \leq T^{18}$	10
$95 \leq T < 100$	9
$90 \leq T < 95$	8
$85 \leq T < 90$	7
$80 \leq T < 85$	6
$70 \leq T < 80$	5
$60 \leq T < 70$	4
$45 \leq T < 60$	3
$25 \leq T < 45$	2
$T < 25$	1

¹⁸ Т – значение критерия субъекта Российской Федерации.

Алгоритм 2

(подпункты «а», «г», «д» пункта 2, подпункт «а» пункта 4 критериев)

Диапазон, %	Присваиваемые баллы (Y_n)
$100 \leq T$	1
$95 \leq T < 100$	2
$90 \leq T < 95$	3
$85 \leq T < 90$	4
$80 \leq T < 85$	5
$70 \leq T < 80$	6
$60 \leq T < 70$	7
$45 \leq T < 60$	8
$25 \leq T < 45$	9
$T < 25$	10

Алгоритм 3

(подпункты «г», «д» пункта 1, подпункт «б» пункта 4 критериев)

Формула соответствия	Присваиваемые баллы (Y_n)
$T = T_{\min}^{19}$	10
$T_{\min} < T \leq T_{\min} + \text{Ш}^{20}$	10
$T_{\min} + \text{Ш} < T \leq T_{\min} + \text{Ш} * 2$	9
$T_{\min} + \text{Ш} * 2 < T \leq T_{\min} + \text{Ш} * 3$	8
$T_{\min} + \text{Ш} * 3 < T \leq T_{\min} + \text{Ш} * 4$	7
$T_{\min} + \text{Ш} * 4 < T \leq T_{\min} + \text{Ш} * 5$	6
$T_{\min} + \text{Ш} * 5 < T \leq T_{\min} + \text{Ш} * 6$	5
$T_{\min} + \text{Ш} * 6 < T \leq T_{\min} + \text{Ш} * 7$	4
$T_{\min} + \text{Ш} * 7 < T \leq T_{\min} + \text{Ш} * 8$	3
$T_{\min} + \text{Ш} * 8 < T \leq T_{\min} + \text{Ш} * 9$	2
$T_{\min} + \text{Ш} * 9 < T \leq T_{\max}^{21}$	1

¹⁹ $T_{\min}$ – минимальное значение критерия для Группы субъектов.²⁰ Ш – шаг для определения интервала присвоения баллов (границ): $\text{Ш} = (T_{\max} - T_{\min})/10$.²¹ $T_{\max}$ – максимальное значение критерия для Группы субъектов.

Алгоритм 4
(подпункт «б» пункта 2 критериев)

Диапазон, %	Присваиваемые баллы (Y_n)
$500 < T$	1
$450 < T \leq 500$	2
$400 < T \leq 450$	3
$350 < T \leq 400$	4
$300 < T \leq 350$	5
$250 < T \leq 300$	6
$200 < T \leq 250$	7
$150 < T \leq 200$	8
$100 < T \leq 150$	9
$0 < T \leq 100$	10

Алгоритм 5
(подпункт «а» пункта 3 критериев)

Диапазон, %		Присваиваемые баллы (Y_n)
до 01.03.2025	с 01.03.2025	
$20 \leq T$	$30 \leq T$	10
$18 \leq T < 20$	$27 \leq T < 30$	9
$16 \leq T < 18$	$24 \leq T < 27$	8
$14 \leq T < 16$	$21 \leq T < 24$	7
$12 \leq T < 14$	$18 \leq T < 21$	6
$10 \leq T < 12$	$15 \leq T < 18$	5
$8 \leq T < 10$	$12 \leq T < 15$	4
$6 \leq T < 8$	$9 \leq T < 12$	3
$4 \leq T < 6$	$6 \leq T < 9$	2
$0 \leq T < 4$	$0 \leq T < 6$	1

Алгоритм 6
(подпункт «б» пункта 3 критериев)

Диапазон, %	Присваиваемые баллы (Y_n)
$200 \leq T$	1
$160 \leq T < 200$	2
$120 \leq T < 160$	3
$100 \leq T < 120$	4
$80 \leq T < 100$	5
$60 \leq T < 80$	6
$40 \leq T < 60$	7
$20 \leq T < 40$	8
$0 < T < 20$	9
$T = 0$	10

Алгоритм 7
(пункт 6 критериев)

Условие оценки	Изменение индикатора 6.1, оцениваемого (отчетного) года по сравнению с предыдущим годом	Присваиваемые баллы (У _n)
$C_n^{22} - T_n^{23} < 0$	Увеличение	1
$C_n - T_n < 0$	Нет изменений	3
$C_n - T_n < 0$	Уменьшение	5
$C_n - T_n \geq 0$	Увеличение	7
$C_n - T_n \geq 0$	Нет изменений	9
$C_n - T_n \geq 0$	Уменьшение	10
$T_n = 0$	Уменьшение/ Нет изменений	10

Алгоритм 8
(подпункт «б» пункта 7 критериев)

Диапазон, %	Присваиваемые баллы (У _n)
$10 \leq T$	1
$9 \leq T < 10$	2
$8 \leq T < 9$	3
$7 \leq T < 8$	4
$6 \leq T < 7$	5
$5 \leq T < 6$	6
$4 \leq T < 5$	7
$3 \leq T < 4$	8
$2 \leq T < 3$	9
$T < 2$	10

²² C_n – целевое значение критерия на оцениваемый (отчетный) год: $C_n = T_{n-1} - (T_{n-1}/100)$, где T_{n-1} – значение критерия субъекта Российской Федерации за предыдущий год.

²³ T_n – значение критерия субъекта Российской Федерации за оцениваемый (отчетный) год.

Алгоритм 9
(подпункт «в» пункта 7 критериев)

Диапазон, %	Присваиваемые баллы (Y_n)
$T \geq 3$	1
$2 \leq T < 3$	3
$1 \leq T < 2$	5
$0,1 \leq T < 1$	7
$0 < T < 0,1$	9
$T = 0$	10

Алгоритм 10
(подпункт «в» пункта 5 критериев)

Диапазон, %	Присваиваемые баллы (Y_n)
$T \geq 15$	1
$0 < T < 15$	5
$T = 0$	8
$T < 0$	10

Приложение № 4
к методике оценки эффективности
осуществления органами государственной
власти субъектов Российской Федерации
переданных им в соответствии с частью 1
статьи 83 Лесного кодекса
Российской Федерации полномочий
Российской Федерации в области
лесных отношений, утвержденной
приказом Министерства природных
ресурсов и экологии Российской Федерации
от 31 марта 2025 г. № 155

Алгоритм

оценки динамики значения критериев оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных им полномочий Российской Федерации в области лесных отношений (за исключением подпункта «в» пункта 5 и пункта 6 критериев оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 2024 г. № 981) (далее – критерии) (оценка динамики значения критерия не осуществляется если значение критерия не оценивается (оценка уровня эффективности критерия отсутствует))

Оценка уровня эффективности критерия за оцениваемый (отчетный) год, баллы	Динамика значения критерия оцениваемого (отчетного) года в сравнении с предыдущим годом («+», «-», «0») (1. Для критериев 1а, 1б, 1в, 2в, 3а, 3в, 3г, 3д, 4в, 5а, 5б, 7а: – положительная динамика (+) при увеличении значения критерия оцениваемого (отчетного) года по сравнению с предыдущим годом; – отрицательная динамика (-) при снижении значения критерия оцениваемого (отчетного) года по сравнению с предыдущим годом; 2. Для критериев 1г, 1д, 2а, 2б, 2г, 2д, 3б, 4а, 4б, 7б, 7в: – положительная динамика (+) при снижении значения критерия оцениваемого (отчетного) года по сравнению с предыдущим годом; – отрицательная динамика (-) при увеличении значения критерия оцениваемого (отчетного) года по сравнению с предыдущим годом)	Оценка динамики значения критерия, баллы
--	---	---

1	«-»	1
	«0»	4(1) (1 балл за динамику значения критерия при получении 2 года подряд (оцениваемого (отчетного) и предыдущего годов) минимального балла за оценку уровня достижения значения критериев и отсутствие динамики (0)
	«+»	6
2-3	«-»	2
	«0»	5
	«+»	7
4-5	«-»	3
	«0»	6
	«+»	8
6-7	«-»	4
	«0»	7
	«+»	9
8-9	«-»	5
	«0»	8
	«+»	10
10	«-»	8(10) (10 баллов за динамику значения критерия при отрицательной динамике (-), в случае перевыполнения показателя, имеющего плановое значение ($T \geq 100\%$))
	«0»	9(10) (10 баллов за динамику значения критерия при отсутствии динамики (0), в случае перевыполнения показателя, имеющего плановое значение ($T \geq 100\%$), в случае отсутствия динамики (0) для критериев, которые 2 года подряд имеют минимальное значение (0) и за оценку уровня эффективности критерия получили 10 баллов).
	«+»	10

Приложение № 5

к методике оценки эффективности
осуществления органами государственной
власти субъектов Российской Федерации
переданных им в соответствии с частью 1 статьи 83
Лесного кодекса Российской Федерации
полномочий Российской Федерации в области
лесных отношений, утвержденной
приказом Министерства природных ресурсов
и экологии Российской Федерации
от 31 марта 2025 г. № 155

Рекомендуемый образец

Результаты расчетов

оценки эффективности осуществления органами государственной власти _____ переданных
(наименование субъекта Российской Федерации)
им в соответствии с частью 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации
в области лесных отношений за 20__ год

Наименование уполномоченного	органа (уполномоченных)	государственной власти	субъекта области	Российской лесных	Федерации, отношений:
_____.					

Группа субъектов: _____ Уровень эффективности _____

№ п/п	Наименование группы критериев, критерия, индикатора	Еди- ница изме- рения	Значение критерия, индикатора		Динамика значения критерия (+; 0; -)	Оценка уровня достижения значения по группе критериев, критерия, баллы	Оценка динамики значения по группе критериев, критерия, баллы	Оценка эффективности группы критериев, критерия, баллы
			20 __ год	20 __ год				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Критерии, характеризующие _____		x	x	x	x	x	x
1a								
1.1								
... n								
	Среднее значение по группе критериев, характеризующих _____		x	x	x			
Итого баллов по всем группам:								