



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

ПРИКАЗ

1 февраля 2024 г.

Москва

№ 73

Об утверждении порядка экспертной оценки программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования, представленных в составе документов и информации для участия в отборе указанных организаций в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в таком отборе, а также отчетов о реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, признанных кандидатами на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и российских образовательных организаций высшего образования – участников программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»

В соответствии с абзацем вторым пункта 13 Правил проведения отбора образовательных организаций высшего образования для оказания поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», подпунктом «а» пункта 10⁴ Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета на оказание поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729, приказываю:

1. Утвердить прилагаемый порядок экспертной оценки программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования, представленных в составе документов и информации для участия в отборе указанных организаций в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в таком отборе, а также отчетов о реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, признанных кандидатами на участие в программе

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО

Регистрационный № 77732

от "01" февраля 2024 г.

стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и российских образовательных организаций высшего образования – участников программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

2. Признать утратившими силу:

приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 2 июня 2021 г. № 441 «Об утверждении порядка экспертной оценки программ (проектов программ) развития образовательных организаций высшего образования, представленных в составе пакетов документов на участие в отборе образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в отборе» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 июля 2021 г., регистрационный № 64076);

приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 июня 2022 г. № 581 «О внесении изменений в порядок экспертной оценки программ (проектов программ) развития образовательных организаций высшего образования, представленных в составе пакетов документов на участие в отборе образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в отборе, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 2 июня 2021 г. № 441» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 5 августа 2022 г., регистрационный № 69529);

приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2022 г. № 798 «О внесении изменений в порядок экспертной оценки программ (проектов программ) развития образовательных организаций высшего образования, представленных в составе пакетов документов на участие в отборе образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в отборе, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 2 июня 2021 г. № 441» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 7 сентября 2022 г., регистрационный № 69982).

Министр

В.Н. Фальков

УТВЕРЖДЕН

приказом Министерства науки
и высшего образования
Российской Федерации
от «01» февраля 2024 г. № 73

ПОРЯДОК

экспертной оценки программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования, представленных в составе документов и информации для участия в отборе указанных организаций в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в таком отборе, а также отчетов о реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, признанных кандидатами на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и российских образовательных организаций высшего образования – участников программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»

1. Экспертная оценка программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования (далее – университет), представленных в составе документов и информации для участия в отборе университетов в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» (далее соответственно – программа «Приоритет-2030», отбор) и допущенных к участию в отборе, а также отчетов о реализации программ развития университетов, признанных кандидатами на участие в программе «Приоритет-2030», и университетов – участников программы «Приоритет-2030» (далее соответственно – отчет, кандидаты, участники) осуществляется экспертами, привлеченными федеральным государственным автономным научным учреждением «Центр социологических исследований» (далее соответственно – эксперты, ФГАНУ «Социоцентр»).

2. В целях обеспечения качества, независимости и объективности проведения экспертной оценки программ (проектов программ) развития университетов и отчета эксперты должны соответствовать не менее чем трем из нижеперечисленных критериев:

стаж педагогической работы в университете и (или) работы в научных организациях - не менее трех лет;

опыт работы на административно-управленческой должности в сфере образования, и (или) науки, и (или) государственного управления, и (или) в коммерческой организации – не менее трех лет;

опыт работы в консалтинговых, исследовательских или образовательных проектах в качестве консультанта, эксперта, преподавателя, модератора или руководителя проектной работы – не менее трех лет;

опыт руководства научно-исследовательским проектом;

опыт научного руководства студентами и (или) аспирантами;

опыт планирования и написания заявок на гранты и (или) руководства или участия в реализации научного проекта, получившего грант;

наличие публикаций в научных изданиях первого и второго квартилей, индексируемых в международных базах данных «Scopus» и (или) «Сеть науки» (Web of Science Core Collection);

получение дополнительного профессионального образования в течение пяти лет, предшествующих году проведения отбора и (или) году оценки отчета;

членство в профессиональных ассоциациях, обществах и союзах, и (или) участие в деятельности общественных или экспертных советов, и (или) участие в деятельности редакционной коллегии научного или профессионального журнала;

наличие ученой степени кандидата наук и (или) доктора наук;

наличие государственных и (или) международных премий и наград.

3. В целях оценки условий для формирования цифровых компетенций в области создания алгоритмов и компьютерных программ, пригодных для практического применения, в том числе алгоритмов и программ с использованием технологий искусственного интеллекта, или навыков использования и освоения цифровых технологий, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности, в рамках обучения на «цифровых кафедрах» по программам профессиональной переподготовки и освоением образовательной программы высшего образования эксперты должны соответствовать не менее чем трем из нижеперечисленных критериев:

членство в рабочей группе «Кадры для цифровой экономики» автономной некоммерческой организации «Цифровая экономика» или экспертном совете одной из экспертных групп Центра компетенций по кадрам для цифровой экономики Автономной некоммерческой организации «Университет Национальной технологической инициативы

2035»;

является профильным руководящим работником организации – ответственного исполнителя федерального проекта «Развитие кадрового потенциала ИТ-отрасли»: Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Автономной некоммерческой организации «Цифровая экономика», Автономной некоммерческой организации «Университет Национальной технологической инициативы 2035», Автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет Иннополис», проектного офиса национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»;

опыт работы в ведущих российских технологических компаниях, входящих в рейтинг крупнейших компаний России «РБК-500», рейтинг крупнейших мировых компаний «Fortune Global 500», рейтинг крупнейших частных компаний России «Forbes 200», на руководящих должностях - не менее трех лет;

опыт участия в проектировании, внедрении и (или) реализации образовательных программ цифровой направленности в образовательных организациях высшего образования – не менее трех лет;

опыт организации сетевого взаимодействия не менее чем с 10 ведущими мировыми образовательными организациями;

наличие ученой степени кандидата наук и (или) доктора наук в области науки, связанной с информационными и сквозными технологиями, а также ученого звания (доцент, профессор);

наличие не менее 10 публикаций в области информационных технологий в научных изданиях первого и второго квартилей;

наличие дополнительного профессионального образования в области цифровой трансформации, управления данными и иной цифровой направленности, полученного в течение трех лет, предшествующих году проведения отбора и (или) году экспертной оценки отчета;

опыт работы не менее одного года в отвечающих за цифровую трансформацию технологических компаниях, органах государственной власти, органах местного самоуправления, образовательных организациях.

4. Эксперты не могут состоять в трудовых отношениях с университетами, участвующими в отборе, в том числе кандидатами, и (или) участниками.

У экспертов должна отсутствовать личная заинтересованность, которая приводит или может привести к конфликту интересов при проведении экспертной оценки программ (проектов программ) развития

университета и (или) отчетов.

5. Экспертная оценка программ (проектов программ) развития университетов осуществляется в течение 15 рабочих дней со дня подписания протокола по результатам отбора заявок, предусмотренного пунктом 11 Правил проведения отбора образовательных организаций высшего образования для оказания поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729 (далее – Правила проведения отбора).

6. Экспертная оценка отчетов осуществляется в течение 15 рабочих дней со дня истечения срока предоставления университетами документов, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в соответствии с пунктом 10(3) Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета на оказание поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729 (далее – Правила предоставления грантов).

7. Экспертная оценка программ (проектов программ) развития университетов осуществляется по критериям оценки, установленным в пункте 17 Правил проведения отбора.

Экспертная оценка отчетов осуществляется по критериям оценки, установленным в пункте 10(6) Правил предоставления грантов.

8. Эксперт может быть привлечен к проведению экспертной оценки нескольких программ (проектов программ) развития университетов и (или) отчетов в пределах сроков проведения экспертной оценки, установленных в пунктах 5 и 6 настоящего Порядка.

9. Для экспертной оценки каждой программы (проекта программы) развития университета привлекается не менее двух экспертов.

Для экспертизы каждого отчета привлекается не менее двух экспертов.

10. Экспертная оценка проводится экспертом лично и независимо от других экспертов.

Один и тот же эксперт может привлекаться для экспертной оценки программы (проекта программы) развития и отчета одного и того же университета.

11. По результатам экспертной оценки каждой программы (проекта программы) развития университета эксперты подготавливают экспертные анкеты (рекомендуемый образец приведен в приложении № 1

к настоящему Порядку) в течение 10 рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок, предусмотренного пунктом 11 Правил проведения отбора.

12. ФГАНУ «Социоцентр» на основании экспертных анкет, указанных в пункте 11 настоящего Порядка, в течение 15 рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок, предусмотренного пунктом 11 Правил проведения отбора, подготавливает сводное экспертное заключение на программу (проект программы) развития университета (рекомендуемый образец приведен в приложении № 2 к настоящему Порядку), итоговый балл в котором рассчитывается по формуле:

$$B_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^8 \sum_{k=1}^n b_{jk},$$

где:

B_i – итоговый балл программы (проекта программы) университета;

i – индекс университета;

j – индекс критерия;

k – индекс эксперта;

b_{jk} – балл по каждому критерию от каждого эксперта;

n – число экспертов.

13. ФГАНУ «Социоцентр» на основании сводного экспертного заключения, указанного в пункте 12 настоящего Порядка, подготавливает сводный отчет о результатах экспертной оценки программ (проектов программ) развития университетов (рекомендуемый образец приведен в приложении № 3 к настоящему Порядку).

14. ФГАНУ «Социоцентр» направляет сводный отчет о результатах экспертной оценки программ (проектов программ) развития университетов с приложением сводных экспертных заключений и экспертных анкет с результатами оценки каждой программы (проекта программы) развития университетов в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации в течение 20 рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок, предусмотренного пунктом 11 Правил проведения отбора.

15. По результатам экспертной оценки каждого отчета эксперты подготавливают экспертные анкеты (рекомендуемый образец приведен в приложении № 4 к настоящему Порядку) в течение 20 рабочих дней со дня истечения срока предоставления университетами отчетов, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Федерации в соответствии с пунктом 10(3) Правил предоставления грантов.

16. ФГАНУ «Социоцентр» на основании экспертных анкет, указанных в пункте 15 настоящего Порядка, в течение 25 рабочих дней со дня истечения срока предоставления университетами отчетов, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в соответствии с пунктом 10(3) Правил предоставления грантов, подготавливает сводное экспертное заключение на отчет (рекомендуемый образец приведен в приложении № 5 к настоящему Порядку), итоговый балл в котором рассчитывается по формуле:

$$C_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^7 \sum_{k=1}^n b_{jk},$$

где:

C_i – итоговый балл отчета;

i – индекс университета;

j – индекс критерия;

k – индекс эксперта;

b_{jk} – балл по каждому критерию от каждого эксперта;

n – число экспертов.

17. ФГАНУ «Социоцентр» на основании сводного экспертного заключения, указанного в пункте 16 настоящего Порядка, подготавливает сводный отчет о результатах экспертной оценки отчетов (рекомендуемый образец приведен в приложении № 6 к настоящему Порядку).

18. ФГАНУ «Социоцентр» направляет сводный отчет о результатах экспертной оценки отчетов с приложением сводных экспертных заключений и экспертных анкет с результатами оценки каждого отчета в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации в течение 30 рабочих дней со дня истечения срока предоставления университетами отчетов, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в соответствии с пунктом 10(3) Правил предоставления грантов.

Приложение № 1

к Порядку экспертной оценки программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования, представленных в составе документов и информации для участия в отборе указанных организаций в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в таком отборе, а также отчетов о реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, признанных кандидатами на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и российских образовательных организаций высшего образования – участников программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденному приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «01» февраля 2024 г. № 73

Рекомендуемый образец

Экспертная анкета оценки программы (проекта программы) развития российской образовательной организации высшего образования

Наименование российской образовательной организации высшего образования:

участник конкурса, соответствующий одной из следующих групп критериев для участия

отборе: _____¹;

¹ Указывается группа критериев для участия в отборе российских образовательных организаций высшего образования в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» в соответствии с подпунктами «а» – «д» пункта 9 Правил проведения отбора образовательных организаций высшего образования для оказания поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729.

ведомственная принадлежность российской образовательной организации высшего образования: _____;
 субъект Российской Федерации, на территории которого расположена российская образовательная организация высшего образования: _____.

Оцениваемые критерии и система их оценки		Оценка в баллах
<p>1. Амбициозность целей и результатов программы (проекта программы) развития российской образовательной организации высшего образования, представленной в составе документов и информации для участия российских образовательных организаций высшего образования в отборе в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенной к участию в указанном отборе российских образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» (далее соответственно – университет, программа «Приоритет-2030»), их соответствие национальным целям развития Российской Федерации на период до 2030 года, Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642, Концепции технологического развития на период до 2030 год, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р, стратегиям социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и (или) отраслевым документам стратегического планирования Российской Федерации, а также Национальной программе социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2020 г. № 2464-р, для университетов, претендующих на участие в программе «Приоритет-2030» в рамках пятой группы критериев допуска к отбору, предусмотренных подпунктом «д» пункта 9 Правил проведения отбора образовательных организаций высшего образования для оказания поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729</p>		
<p>Система оценки критерия (в баллах) Индикатор 1 «Амбициозность целей»:</p>		
0	Цели не амбициозны и могут быть достигнуты в рамках текущей деятельности университета без государственной поддержки программы развития	<input type="checkbox"/> (0–4 балла)
1	Цели достаточно амбициозны в контексте задач развития университета,	

	но не в полной мере соответствуют условиям реализации программы «Приоритет-2030». Цели недостаточно амбициозны для участия университета в решении региональных/отраслевых/научно-технологических/национальных задач	
2	Цели соответствуют условиям реализации программы «Приоритет-2030» и достаточно амбициозны с точки зрения увеличения значений количественных показателей, но их достижение может не привести к качественным изменениям академической среды. Цели недостаточно амбициозны для участия университета в решении региональных/отраслевых/научно-технологических/национальных задач	
3	Цели амбициозны и с высокой вероятностью приведут к качественным изменениям академической среды. Цели достаточно амбициозны для участия университета в решении региональных/отраслевых/научно-технологических/национальных задач	
4	Цели предусматривают существенное повышение значимости, роли университета в подготовке кадров и (или) исследовательской деятельности. Поставленные цели амбициозны, достижимы, но предполагают большую работу как руководства университета, так и его работников для их достижения. Достижение целей предусматривает реализацию нестандартных подходов и решений, которые обеспечивают качественные преобразования по основным направлениям деятельности университета	
Индикатор 2 «Влияние результатов на изменение положения университета на национальном/мировом научно-образовательном рынке, повышение вклада университета в решение национальных задач»:		
0	Результаты могут быть достигнуты в рамках текущей деятельности университета, без государственной поддержки программы развития	<input type="checkbox"/> (0–4 балла)
1	Достижение результатов приведет к улучшениям/изменениям в отдельных процессах университета, но не укрепит его позиции на национальном/мировом научно-образовательном рынке. Достижение результатов не обеспечит увеличение вклада университета в решение национальных задач (в том числе задач национальных проектов)/научно-технологическое развитие России/изменение социально-экономической ситуации субъекта Российской Федерации/технологическое и кадровое обеспечение развития отрасли (отраслей)	
2	Достижение результатов отчасти укрепит позиции университета на национальном/мировом научно-образовательном рынке. Достижение результатов в незначительной степени повысит вклад университета в решение национальных задач (в том числе задач национальных проектов)/научно-технологическое развитие Российской Федерации/изменение социально-экономической ситуации субъекта Российской Федерации/технологическое и кадровое обеспечение развития отрасли (отраслей)	
3	Ожидаемые результаты обладают разной степенью влияния на положение университета на национальном/мировом научно-образовательном рынке, а также на вклад университета в решение национальных задач (в том числе задач национальных проектов)/научно-технологическое развитие Российской Федерации/социально-экономическую ситуацию субъекта Российской Федерации/технологическое и кадровое обеспечение развития отрасли (отраслей). Часть результатов повысит влияние университета, часть станет сдерживающим фактором для его развития	
4	Достижение результатов обеспечит укрепление позиций университета на национальном/мировом научно-образовательном рынке, а также повысит вклад университета в решение национальных задач (в том числе задач национальных проектов)/научно-технологическое развитие Российской Федерации	

	Федерации/изменение социально-экономической ситуации субъекта Российской Федерации/технологическое и кадровое обеспечение развития отрасли (отраслей)	
<p>Индикатор 3 «Соответствие целей национальным целям развития Российской Федерации, целям Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642, Концепции технологического развития на период до 2030 год, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р, стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и (или) отраслевым документам стратегического планирования Российской Федерации, а также Национальной программе социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2020 г. № 2464-р (для университетов, претендующих на участие в программе «Приоритет-2030» в рамках пятой группы критериев допуска к отбору, предусмотренных подпунктом «д» пункта 9 Правил проведения отбора образовательных организаций высшего образования для оказания поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729»):</p>		
0	Информация отсутствует, в программе развития не описана связь цели с документами стратегического планирования Российской Федерации. При подготовке программы развития не использовались документы стратегического планирования Российской Федерации	<input type="checkbox"/> (0–2 балла)
1	Документы стратегического планирования Российской Федерации используются формально: ссылки на них присутствуют, но вклад университета в достижение указанных целей не ясен	
2	Программа (проект программы) развития в высокой степени соотносится с документами стратегического планирования Российской Федерации. Описан ожидаемый вклад университета в достижение указанных целей	
<p>Итоговый балл по критерию (сумма баллов по индикаторам 1–3):</p>		
<p>Оценка производится: на основе анализа всех разделов программы (проекта программы) развития; с учетом задач документов стратегического планирования Российской Федерации. Особое внимание уделяется характеристикам планируемого вклада в научно-технологическое развитие Российской Федерации, в достижение национальных целей, а также в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации (или) научно-технологическое развитие отрасли (отраслей)</p>		<input type="checkbox"/> (0–10 баллов)
<p>Обоснование оценки по критерию 1 (здесь и далее в экспертной анкете по каждому критерию приводится письменное обоснование предложенной оценки в баллах, содержащее от 600 до 1500 знаков с пробелами):</p>		
<p>2. Академическое признание и потенциал университета, в том числе с учетом результатов реализации программы университета в рамках мер государственной поддержки, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013 г. № 211 «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых</p>		

научно-образовательных центров» (для университетов, получавших государственную поддержку в рамках указанного постановления Правительства Российской Федерации)		
Система оценки критерия (в баллах)		
Индикатор 1 «Академическая репутация и динамика развития университета за десятилетний период»:		
0	Динамика развития университета не обеспечила качественных изменений академической среды и не привела к укреплению позиций университета на национальном/международном уровне. Академическая репутация университета не изменилась (в части улучшения) или снизилась	<input type="checkbox"/> (0-5 баллов)
1	Динамика развития университета обеспечила качественные изменения по отдельным направлениям деятельности, но в целом не усилила позиции университета на национальном/международном уровне. Академическая репутация университета существенно не повысилась	
2	Динамика развития университета обеспечила качественные изменения по отдельным направлениям деятельности, содействовала повышению значимости университета на национальном/международном уровне. Академическая репутация университета существенно не повысилась	
3	Динамика развития университета обеспечила качественные изменения академической среды и повысила конкурентоспособность университета на национальном уровне. Академическая репутация университета улучшилась в национальном масштабе	
4	Динамика развития университета обеспечила качественные изменения академической среды и повысила конкурентоспособность университета на национальном и международном уровнях. Академическая репутация университета улучшилась в национальном/международном масштабе	
5	Динамика развития демонстрирует уникальную способность университета к эффективным институциональным преобразованиям, направленным на повышение академической результативности. Академическая репутация университета существенно улучшилась в национальном/международном масштабе	
Индикатор 2 «Уровень накопленного потенциала (с учетом степени выполнения обязательств, взятых в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013 г. № 211 «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров» для университетов, получавших государственную поддержку в рамках указанного постановления)»:		
0	Информация отсутствует, заделы и достижения не описаны в программе (проекте программы) развития	<input type="checkbox"/> (0-5 баллов)
1	Описанные заделы и достижения значимы на локальном уровне	
2	Описанные заделы и достижения значимы на локальном уровне, по ряду направлений – на региональном/отраслевом уровне	
3	Описанные заделы и достижения значимы на региональном/отраслевом уровне	
4	Описанные заделы и достижения значимы на национальном уровне	
5	Описанные заделы и достижения значимы на глобальном уровне	
Итоговый балл по критерию (сумма баллов по индикаторам 1-2):		<input type="checkbox"/>

<p>Оценка производится на основе анализа: всех разделов программы (проекта программы) развития; с учетом данных о количественных характеристиках деятельности университетов (в том числе содержащихся в базах данных российской статистики, наукометрических базах данных, данных национальных и международных рейтингов университетов). Особое внимание уделяется характеристикам достигнутых результатов и текущего потенциала университета</p>		(0–10 баллов)
Обоснование оценки по критерию 2:		
3. Степень проработанности программы (проекта программы) развития университета		
Система оценки критерия (в баллах)		
Индикатор 1 «Реалистичность планов и обоснованность прогноза достижения целей»:		
0	Информация отсутствует, планы по достижению целей и заявленных значений показателей не описаны в программе (проекте программы) развития	<input type="checkbox"/> (0–5 баллов)
1	Заявленные цели и значения показателей скорее не достижимы. Отсутствует обоснование/прогноз достижения целей и показателей	
2	Заявленные цели и значения показателей скорее не достижимы. Представленное обоснование/прогноз выглядит не вполне реалистичным: текущий потенциал университета, планируемые мероприятия и их ресурсное обеспечение выглядят недостаточными для достижения заявленных целей	
3	Заявленные цели и значения показателей скорее достижимы или достижимы в значительной части. Представлено обоснование достижимости целей и значений показателей, но направления развития университета и мероприятия не всегда или не в полной мере соотносятся с поставленными целями развития университета	
4	Заявленные цели и значения показателей скорее достижимы или достижимы в значительной части. Представлено убедительное обоснование достижимости целей и значений показателей. Направления развития университета и мероприятия соотносятся с поставленными целями развития университета	
5	Заявленные цели и значения показателей достижимы с высокой степенью вероятности. Представлено убедительное обоснование достижимости целей и значений показателей с учетом текущего потенциала университета и планируемого ресурсного обеспечения (оценки затрат ресурсов (включая кадровые ресурсы) на реализацию мероприятий соотносятся с информацией по финансовому обеспечению, университет рационально оценивает свои возможности)	
Индикатор 2 «Полнота информации, проработка и детализация характеристик мероприятий программы (проекта программы) развития»:		
0	Программа (проект программы) развития написана неконкретно, общими фразами. Большой объем представленной в программе (проекте программы) развития информации не релевантен заявленным направлениям развития. Повсеместные нарушения логической связи между целями, мероприятиями и результатами	<input type="checkbox"/> (0–5 баллов)
1	Большинство разделов программы (проекта программы) развития написано не конкретно. Программа (проект программы) развития не дает четкого представления об исходных позициях и направлениях развития университета. Описание мероприятий не позволяет понять, какие именно действия собирается предпринять университет. Имеются нарушения	

	логической связи между целями, мероприятиями и результатами при характеристике значительной части направлений развития	
2	Полнота и конкретность описания заделов различаются от раздела к разделу программы (проекта программы) развития. Программа (проект программы) развития дает неполное представление об исходных позициях и направлениях развития университета. Описание мероприятий не позволяет понять, какие именно действия собирается предпринять университет. Имеются некоторые нарушения логической связи между целями, мероприятиями и результатами при характеристике отдельных направлений развития	
3	В большинстве разделов программы (проекта программы) развития представлено детальное описание, в том числе приведены количественные показатели. Программа (проект программы) развития дает представление об исходных позициях и направлениях развития университета. Описание большинства мероприятий позволяет понять, какие именно действия собирается предпринять университет и как они связаны с целями программы (проекта программы) развития. Имеются некоторые нарушения логической связи между целями, мероприятиями и результатами при характеристике отдельных направлений развития	
4	В большинстве разделов программы (проекта программы) развития представлено детальное описание, в том числе приведены количественные показатели. Программа (проект программы) развития дает представление об исходных позициях и направлениях развития университета. Описание большинства мероприятий позволяет понять, какие именно действия собирается предпринять университет и как они связаны с целями программы (проекта программы) развития. Присутствует логическая связь между целями, мероприятиями и результатами	
5	Программа (проект программы) развития написана детально и подробно, в том числе приведены количественные показатели. Программа (проект программы) развития дает полное представление об исходных позициях университета. Описание всех мероприятий позволяет понять смысл и последовательность действий, которые собирается предпринять университет. Присутствует четкая логическая связь между целями, мероприятиями и результатами	
Итоговый балл по критерию (сумма баллов по индикаторам 1–2):		<input type="checkbox"/> (0–10 баллов)
Оценка производится; на основе анализа всех разделов программы (проекта программы) развития; с учетом данных о количественных характеристиках деятельности университета (в том числе содержащихся в базах данных российской статистики, наукометрических базах данных, данных национальных и международных рейтингов университетов). Особое внимание уделяется анализу предлагаемых мероприятий и инструментов по их реализации для достижения поставленных целей, а также анализу планируемых количественных результатов		
Обоснование оценки по критерию 3:		
4. Интеграция университета в социально-экономическое развитие субъекта (субъектов) Российской Федерации и (или) вовлеченность в развитие соответствующих отраслей экономики и социальной сферы		
Система оценки критерия (в баллах) Индикатор 1 «Вклад в развитие инноваций в субъекте Российской Федерации/отрасли»:		

0	Реализуемые университетом мероприятия и проекты не содействуют созданию новых продуктов, услуг и технологий, имеющих потенциал коммерциализации	<input type="checkbox"/> (0–2 балла)
1	Университет участвует в развитии инноваций в субъекте Российской Федерации/отрасли, обеспечивает усиление кооперации в субъекте Российской Федерации/отрасли, реализует проекты с организациями реального сектора экономики с целью коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД)	
2	Университет создает новые знания, РИД, обеспечивает кооперацию с крупными индустриальными партнерами, создает стартапы, малые инновационные предприятия, содействует формированию устойчивой инновационной системы в субъекте Российской Федерации/отрасли или продуцирует ее создание. Университет имеет значительную динамику в части получения доходов от РИД и коммерциализации	
Индикатор 2 «Вклад в развитие человеческого капитала»:		
0	Университет осуществляет подготовку кадров без учета соответствия текущей и перспективной кадровой потребности отраслей экономики и социальной сферы	<input type="checkbox"/> (0–4 балла)
1	Университет осуществляет подготовку кадров по ключевым направлениям, соответствующим стратегии развития субъекта Российской Федерации/отрасли, с высокой долей трудоустройства выпускников	
2	Университет осуществляет подготовку кадров, уровень знаний, навыков и жизненная позиция которых востребованы рынком труда (высокая доля трудоустройства выпускников, уровень заработной платы) и влияет на региональные/отраслевые системы образования (ранняя профессиональная ориентация, работа с обучающимися, оказывает поддержку талантливой молодежи)	
3	Университет является лидером в части подготовки кадров для субъекта Российской Федерации/отрасли (востребованность образовательных программ, подтверждаемая в том числе высоким баллом единого государственного экзамена, лидерство по численности обучающихся по образовательным программам высшего образования в субъекте Российской Федерации, лидерство по подготовке специалистов для конкретной отрасли). Университет активно во взаимодействии с индустриальными партнерами, субъектом Российской Федерации/отраслью обеспечивает качественную целевую подготовку специалистов и осуществляет их последующее сопровождение	
4	Университет имеет высоко конкурентную позицию и задает уровень качества подготовки выпускников, непосредственно влияет на улучшение качества образования в целом	
Индикатор 3 «Вклад в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации/отрасли»:		
0	Информация о реализуемых/планируемых к реализации мероприятиях и проектах в интересах социально-экономического развития субъекта Российской Федерации/отрасли представлена, но носит общий характер и не позволяет оценить масштаб мероприятий и вклад университета в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации/отрасли	<input type="checkbox"/> (0–4 балла)
1	Информация о реализуемых/планируемых к реализации мероприятиях и проектах в интересах социально-экономического развития субъекта Российской Федерации/отрасли представлена, но реализуемые мероприятия и проекты носят локальный, точечный характер. Их масштаб	

	и направленность не позволяют внести существенный вклад в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации/отрасли	
2	Реализуемые/планируемые к реализации мероприятия и проекты в интересах социально-экономического развития субъекта Российской Федерации/отрасли характеризуются большим масштабом и планируются на системной основе, способны внести вклад в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации/отрасли по отдельным направлениям или комплексу взаимосвязанных направлений. Потенциал университета не вполне соответствует заявленным целям.	
3	Реализуемые/планируемые к реализации мероприятия и проекты в интересах социально-экономического развития субъекта Российской Федерации/отрасли характеризуются большим масштабом и планируются на системной основе. Их реализация способна внести вклад в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации/отрасли по отдельным направлениям или комплексу взаимосвязанных направлений. Потенциал университета (имеющиеся заделы в этой области) подтверждают выполнимость заявленных мероприятий и проектов	
4	Реализуемые/планируемые к реализации мероприятия и проекты в интересах социально-экономического развития субъекта Российской Федерации/отрасли характеризуются большим масштабом и планируются на системной основе. Их реализация обеспечивает комплексное влияние на развитие субъекта Российской Федерации/отрасли	
Итоговый балл по критерию (сумма баллов по индикаторам 1–3):		<input type="checkbox"/> (0–10 баллов)
Оценка производится на основе анализа всех разделов программы (проекта) развития		
Обоснование оценки по критерию 4:		
5.Эффективность системы управления университетом-конкурсантом и процессов ее трансформации, в том числе при формировании объединений с другими университетами и (или) научными организациями независимо от их ведомственной принадлежности и иными организациями		
Система оценки критерия (в баллах)		
Индикатор 1 «Эффективность системы управления и качественные изменения в системе управления»:		
0	Информация отсутствует. Невозможно определить наличие изменений в системе управления университетом	<input type="checkbox"/> (0–4 балла)
1	Действующая система управления университета не соответствует заявленным целям развития университета. Преобразования в системе управления носят формальный характер, не обеспечивают развитие университета в соответствии с заявленными целями и не снимают имеющиеся ограничения	
2	Действующая система управления университета не соответствует заявленным целям развития университета. Преобразования в системе управления являются кардинальными, но не соотносятся с целями, заявленными в программе развития университета, и не обеспечивают заявленную динамику развития	
3	Действующая система управления университета в целом соответствует	

	заявленным целям ее развития. Вместе с тем сформированные органы управления (в том числе коллегиальные) носят формальный характер, управление программой развития осуществляется формально, в основном в части отчетности и администрирования, отсутствуют прозрачные процедуры принятия решений, в том числе с привлечением внешних специалистов	
4	Действующая система управления университета в целом соответствует заявленным целям ее развития. В университете сформирована система управления, обеспечивающая в том числе реализацию новых функций, определенных программой (проектом программы) развития, высокую эффективность принятия решений	
Индикатор 2 «Задачи и дизайн объединений с другими университетами и (или) научными организациями независимо от их ведомственной принадлежности и иными организациями (далее – консорциумы), интеграция таких консорциумов в систему управления»:		
0	Отсутствует информация о консорциумах либо не определены их параметры структура, цели деятельности	<input type="checkbox"/> (0–4 балла)
1	Отсутствует четкая цель создания консорциума. Вклад и ответственность участников консорциума в достижение общей цели не зафиксированы. Состав консорциума не отвечает функциональным требованиям проекта, для которого он создан	
2	Обозначена четкая цель создания консорциума. Обоснован подбор участников и описан их вклад в достижение общей цели. Функциональные требования проекта, реализация которого предполагается консорциумом, учтены в недостаточной степени (существует дефицит или дублирование компетенций/функций), что предполагает работу консорциума недостаточно эффективной	
3	Обозначена четкая цель создания консорциума. Обоснован подбор участников и описан их вклад в достижение общей цели. Функциональные требования проекта, реализуемого консорциумом, учтены и позволят достичь заявленных результатов. Задачи, решаемые консорциумом, носят локальный характер и не вносят заметный вклад в решение задач национальных проектов/научно-технологического/регионального/отраслевого развития. Консорциумы «встроены» в систему управления, но функционируют формально	
4	Обозначена четкая цель создания консорциума. Обоснован подбор участников и описан их вклад в достижение общей цели. Функциональные требования проекта, предполагаемого к реализации консорциумом, учтены и позволяют достичь заявленных результатов. Задачи консорциума достаточно амбициозны и могут внести вклад в решение задач национальных проектов/научно-технологического/регионального/отраслевого развития. Консорциумы «встроены» в систему управления и имеют преимущества в части распределения ресурсов (финансовых, человеческих), а также систему ключевых показателей эффективности, отражающую эффективность их деятельности	
Индикатор 3 «Комплексность и гибкость системы управления»:		
0	Отсутствует информация о внедряемых или внедренных современных методах и инструментах управления	<input type="checkbox"/> (0–2 балла)
1	В университете внедряются современные методы и инструменты управления, метрики оценки качества	

2	Система управления базируются на принципах клиентоориентированности, которые подкрепляются инструментами цифровой трансформации	
Итоговый балл по критерию (сумма баллов по индикаторам 1–3):		<input type="checkbox"/>
<p>Оценка производится на основе анализа всех разделов программы (проекта программы) развития университета.</p> <p>Особое внимание уделяется характеристике системы управления и характеристикам консорциумом.</p> <p>Особое внимание уделяется значимости направления, развиваемого консорциумом, для решения задач научно-технологического и социально-экономического развития страны и отдельных субъектов Российской Федерации, имеющемуся потенциалу участников консорциума, а также уровню проработки предлагаемых организационных решений для его усиления.</p> <p>Обращается внимание на внедрение современных методов и подходов в системе управления, а также «встроенность» консорциумов в общую модель принятия решений</p>		(0–10 баллов)
Обоснование оценки по критерию 5:		
6. Качество институциональных преобразований и реализации стратегических проектов		
<p>Система оценки критерия (в баллах)</p> <p>Индикатор 1 «Уровень институциональных преобразований и их соотношение с теми барьерами развития (ограничениями), которые университету необходимо преодолеть, и задачами, которые университет решает в рамках программы развития»:</p>		
0	Институциональные преобразования отсутствуют либо не соотносятся с теми барьерами развития, которые преодолевает университет в рамках программы развития	<input type="checkbox"/> (0–4 балла)
1	Институциональные преобразования носят фрагментарный характер, не оказывают существенного влияния на решение тех задач, которые с их помощью планируются решить	
2	Институциональные преобразования являются локальными, но при масштабировании обеспечивают трансформацию отдельных направлений университета с учетом стратегической цели его развития	
3	Институциональные преобразования обеспечивают снятие «барьеров» по отдельным направлениям деятельности университета в соответствии со стратегической целью и задачами, поставленными университетом в программе развития	
4	Институциональные преобразования носят комплексный характер, обеспечивают снятие «барьеров», которые университету необходимо преодолеть, и соответствуют задачам, которые университет решает в рамках программы развития	
Индикатор 2 «Целесообразность и результативность стратегических проектов»:		
0	Стратегический проект/проекты не соотносятся с целями и задачами развития университета, отсутствует логика реализации стратегического проекта	<input type="checkbox"/> (0–6)

1	Стратегический проект/проекты связан с достижением стратегических целей и задач университета, но отсутствует его связь с трансформацией базовых или сквозных процессов в университете. Стратегический проект не сформирован в продуктовой логике	баллов)
2	Стратегический проект/проекты связан с достижением стратегических целей и задач университета, но фактически представляет собой совокупность мероприятий по трансформации базовых и сквозных процессов, результаты которых предназначены в большей степени для использования самим университетом	
3	Стратегический проект/проекты связан с достижением стратегических целей и задач университета, сформирован в продуктовой логике, но проект не носит комплексный характер и не связан с трансформацией базовых или сквозных процессов в университете	
4	Стратегический проект/проекты связан с достижением стратегических целей и задач университета, проект является комплексным, но не выполнен в продуктовой логике, выбор партнеров по реализации стратегических проектов не обоснован и формален	
5	Стратегический проект/проекты является комплексным, реализуется системно, имеет хорошую динамику, выстроен в продуктовой логике, оказывает влияние на политики университета, на реализацию трансформационных процессов в университете, результаты стратегического проекта амбициозны, но не продуманы с точки зрения требуемых ресурсов и партнерств	
6	Стратегический проект/проекты является комплексным, реализуется системно, имеет хорошую динамику, выстроен в продуктовой логике, оказывает влияние на политики университета, на реализацию трансформационных процессов в университете, результаты стратегического проекта амбициозны, продуманы, достижимы с точки зрения проектирования ресурсов и партнерств. Результаты стратегического проекта соответствуют национальным целям развития Российской Федерации, обеспечивают прорывное развитие субъекта Российской Федерации/отрасли	
Итоговый балл по критерию (сумма баллов по индикаторам 1-2):		<input type="checkbox"/>
Оценка производится на основе анализа всех разделов программы (проекта программы) развития		(0-10 баллов)
Обоснование оценки по критерию 6:		
7. Эффективность цифровой трансформации университета и обеспечение условий для формирования цифровых компетенций в области создания алгоритмов и компьютерных программ, пригодных для практического применения, в том числе алгоритмов и программ с использованием технологий искусственного интеллекта, или навыков использования и формирования цифровых компетенций, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности, в рамках обучения на «цифровых кафедрах», обеспечивающих получение дополнительной квалификации по ИТ-профилю в рамках обучения по образовательным		

программам высшего образования - по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, а также по программам профессиональной переподготовки ИТ-профиля, в том числе с использованием технологий искусственного интеллекта		
Система оценки критерия (в баллах) Индикатор 1 «Вклад цифровой трансформации в стратегию развития университета»:		
0	Отсутствуют проекты по цифровой трансформации, в том числе стратегии или разделы программы (проекта программы) развития, посвященные цифровой трансформации; проекты по цифровой трансформации не связаны с достижением стратегических целей и задач университета	<input type="checkbox"/> (0-2 балла)
1	Проекты по цифровой трансформации «встроены» в программу (проект программы) развития университета, обеспечивают трансформацию базовых процессов	
2	Цифровая трансформация связана с построением «цифрового университета»; стратегические проекты обеспечиваются внедрением цифровых технологий; цифровая трансформация строится как «цифровая внешняя экосистема», обеспечивающая достижение стратегических целей и задач университета, связанных с цифровой трансформацией субъекта Российской Федерации/отрасли	
Индикатор 2 «Качество цифровой трансформации университета»:		
0	Неэффективная автоматизация базовых бизнес-процессов образовательной организации высшего образования; работа с данными происходит только для выполнения требований, установленных нормативными правовыми актами; неразвитая цифровая инфраструктура; несистемная (разрозненная) автоматизация отдельных бизнес-процессов образовательной организации высшего образования; сбор и использование данных осуществляется не системно, в рамках отдельных бизнес-процессов; уровень развития цифровой инфраструктуры не позволяет реализовывать стратегию развития университета	<input type="checkbox"/> (0-2 балла)
1	Автоматизированы базовые бизнес-процессы; организована система централизованного управления данными; модернизирована инфраструктура	
2	Высокий уровень оптимизации базовых и поддерживающих бизнес-процессов за счет внедрения цифровых сервисов; развитая цифровая инфраструктура; внедрена онлайн бизнес-аналитика ключевых бизнес-процессов, витрина контрольных данных для руководителей всех структурных подразделений; внедряются новые цифровые продукты и услуги	
Индикатор 3 «Эффективность цифровой трансформации»:		
0	Эффективность цифровой трансформации не рассчитывается, данные отсутствуют	<input type="checkbox"/> (0-2 балла)
1	Цифровая трансформация влияет на увеличение доли цифровых продуктов/услуг в общем объеме доходов университета	
2	Цифровая трансформация влияет на увеличение доли цифровых продуктов/услуг в общем объеме продуктов/услуг университета; влияет на снижение операционных и капитальных затрат	
Индикатор 4 «Наличие оборудования (в том числе вычислительных машин, компьютерных комплексов, суперкомпьютеров) и программного обеспечения, необходимого для реализации образовательных программ и (или) их отдельных дисциплин (модулей), получение профессиональных компетенций по которым связано		

с формированием цифровых навыков использования и освоения новых цифровых технологий у обучающихся»:		
0	Информация об оборудовании и программном обеспечении необходимым для реализации образовательных программ и (или) их отдельных дисциплин (модулей), получение профессиональных компетенций по которым связано с формированием цифровых навыков использования и освоения новых цифровых технологий у обучающихся, а также планы по его развитию не представлены. Необходимое оборудование и программное обеспечение отсутствуют	<input type="checkbox"/> (0–1 балл)
1	Оборудование и программное обеспечение, необходимое для реализации образовательных программ и (или) их отдельных дисциплин (модулей), получение профессиональных компетенций по которым связано с формированием цифровых навыков использования и освоения новых цифровых технологий у обучающихся, имеется. Представлены планы по развитию соответствующей материальной базы	
Индикатор 5 «Реализация дисциплин (курсов, модулей), мероприятий (интенсивов, проектных сессий, модулей, хакатонов, соревнований), формирующих необходимые цифровые компетенции, и программ академической мобильности в университетах, являющихся лидерами в сфере формирования цифровых компетенций (далее - университеты-лидеры по формированию цифровых компетенций)»:		
0	Не предусмотрена реализация дисциплин (курсов, модулей), формирующих цифровые компетенции в области создания алгоритмов и программ, пригодных для практического применения, и навыков использования и освоения новых цифровых технологий (в том числе образовательных программ, разработанных с учетом рекомендаций опорного образовательного центра по направлениям цифровой экономики) в индивидуальной образовательной траектории (персональной траектории развития) обучающихся в рамках основных профессиональных образовательных программ по непрофильным для сферы информационных технологий направлениям. Не предусмотрена реализация программ академической мобильности, которая должна быть связана с освоением и применением цифровых компетенций в университетах-лидерах по формированию цифровых компетенций, для обучающихся по основным профессиональным образовательным программам, непрофильным для сферы информационных технологий. Не предусмотрено проведение интенсивов, проектных сессий, модулей, хакатонов, соревнований по ускоренному формированию цифровых компетенций	<input type="checkbox"/> (0–2 балла)
1	Предусмотрена реализация двух из трех перечисленных направлений деятельности: 1. Реализация дисциплин (курсов, модулей), формирующих цифровые компетенции в области создания алгоритмов и программ, пригодных для практического применения, и навыков использования и освоения новых цифровых технологий; 2. Реализация программ академической мобильности, которая должна быть связана с освоением и применением цифровых компетенций в университетах – лидерах по формированию цифровых компетенций, для обучающихся по основным профессиональным образовательным программам, непрофильным для сферы информационных технологий; 3. Проведение интенсивов, проектных сессий, модулей, хакатонов, соревнований по ускоренному формированию цифровых компетенций. Реализация дисциплин (курсов, модулей), программ академической мобильности, проведение интенсивов, проектных сессий, модулей, хакатонов, соревнований предусматривает сбор и фиксацию результатов освоения цифровых компетенций в формате цифрового следа и использование его обучающимися. Реализация	

	дисциплин (курсов, модулей), программ академической мобильности, проведение интенсивов, проектных сессий, модулей, хакатонов, соревнований, формирующих цифровые компетенции, не предусматривает практики учета студенческих стартапов в качестве выпускной квалификационной работы. Охват обучающихся дисциплинами (курсами, модулями), программами академической мобильности, интенсивами, проектными сессиями, модулями, хакатонами, соревнованиями, формирующими цифровые компетенции, ограничен количеством, направлениями подготовки, специальностями	
2	Предусмотрена реализация двух из трех перечисленных направлений деятельности: 1. Реализация дисциплин (курсов, модулей), формирующих цифровые компетенции в области создания алгоритмов и программ, пригодных для практического применения, и навыков использования и освоения новых цифровых технологий; 2. Реализация программ академической мобильности, которая должна быть связана с освоением и применением цифровых компетенций в университетах – лидерах по формированию цифровых компетенций, для обучающихся по основным профессиональным образовательным программам, непрофильным для сферы информационных технологий; 3. Проведение интенсивов, проектных сессий, модулей, хакатонов, соревнований по ускоренному формированию цифровых компетенций. Реализация дисциплин (курсов, модулей), программ академической мобильности, проведение интенсивов, проектных сессий, модулей, хакатонов, соревнований предусматривает сбор и фиксацию результатов освоения цифровых компетенций в формате цифрового следа и использование его обучающимися. Реализация дисциплин (курсов, модулей), программ академической мобильности, проведение интенсивов, проектных сессий, модулей, хакатонов, соревнований, формирующих цифровые компетенции, предусматривает практики учета студенческих стартапов в качестве выпускной квалификационной работы «Стартап как диплом», увеличение количества стартапов и команд. Обеспечена возможность для всех обучающихся в рамках индивидуальной образовательной траектории (персональной траектории развития) изучать дисциплины (курсы, модули), участвовать в программах академической мобильности, интенсивах, проектных сессиях, модулях, хакатонах, соревнованиях, формирующих цифровые компетенции. Формирование перечня дисциплин (курсов, модулей), программ академической мобильности, интенсивов, проектных сессий, модулей, хакатонов, соревнований, формирующих цифровые компетенции, осуществляется на основе анализа востребованности цифровых компетенций региональным рынком труда	
Индикатор 6 «Наличие опыта и ресурсов по разработке и реализации новых и обновлению существующих основных образовательных программ для подготовки обучающихся по ИТ-специальностям»:		
0	Отсутствуют опыт и ресурсы по разработке и реализации новых и обновлению существующих основных образовательных программ для подготовки обучающихся по ИТ-специальностям	<input type="checkbox"/> (0–1 баллов)
1	Университет имеет опыт и ресурсы по разработке и реализации новых и обновлению существующих основных образовательных программ для подготовки обучающихся по ИТ-специальностям	
Итоговый балл по критерию (сумма баллов по индикаторам 1–6):		
Оценка производится на основе анализа всех разделов программы (проекта программы) развития. Особое внимание уделяется разделам, связанным с цифровой трансформацией университета, с образовательной политикой, политикой в области открытых данных и системой управления		<input type="checkbox"/> (0–10 баллов)

Обоснование оценки по критерию 7:		
8. Уровень востребованности организациями реального и финансового секторов экономики, организациями социальной сферы, исследований и разработок университета, вклад университета в разработку и внедрение критических и сквозных технологий.		
Индикатор 1 «Уровень исследований и разработок»:		
0	Исследования и разработки университета находятся на низком уровне конкурентоспособности, локальны, не соответствуют национальному уровню	<input type="checkbox"/> (0–3 балла)
1	Исследования и разработки университета конкурентны на национальном уровне, но не сопоставимы с результатами мирового уровня	
2	Исследования и разработки университета имеют значимые результаты, сопоставимые с результатами мирового уровня, но не способствуют созданию новых наукоемких технологий, продуктов и услуг	
3	Исследования и разработки университета сопоставимые с результатами мирового уровня, способствуют созданию новых наукоемких технологий, продуктов и услуг, университет инвестирует в собственные исследования и разработки для формирования заделов	
Индикатор 2 «Востребованность исследований и разработок университета организациями реального и финансового секторов экономики, организациями социальной сферы»:		
0	У университета отсутствуют привлеченные на исследования и разработки средства от организаций реального и финансового секторов экономики и социальной сферы	<input type="checkbox"/> (0–4 балла)
1	Исследования и разработки университета востребованы со стороны организаций реального и финансового секторов экономики и социальной сферы, что подтверждается соответствующими соглашениями, в том числе привлеченным внебюджетным финансированием, вместе с тем такие контракты/соглашения являются традиционными для университета (проводимые или аналогичные прикладные работы реализуются университетом уже в течение длительного времени)	
2	Исследования и разработки университета востребованы организациями реального и финансового секторов экономики и социальной сферы, что подтверждается соответствующими соглашениями с предприятиями, в том числе привлеченным внебюджетным финансированием, а также университетом (возможно в кооперации с партнерами) разрабатываются и внедряются новые научно-технологические решения	
3	Исследования и разработки университета востребованы организациями реального и финансового секторов экономики и социальной сферы, что подтверждается соответствующими соглашениями с предприятиями, в том числе привлеченным внебюджетным финансированием, а также университет имеет значительные результаты и новые научно-технологические решения	
4	Университет преимущественно ориентирован на реализацию научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР) в интересах организаций реального сектора экономики, социальной и финансовых сфер, что подтверждается высокой долей внебюджетных НИОКР в общем объеме НИОКР	

Индикатор 3 «Соответствие исследований и разработок университета тематике критических и сквозных технологий, приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации»:		
0	Направления исследований и разработок университета не соответствуют тематике критических и/или сквозных технологий, приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации и университет не ведет работу для обеспечения указанного соответствия	<input type="checkbox"/> (0-3 балла)
1	Направления исследований и разработок университета не соответствуют тематике критических и сквозных технологий, приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации, но университет ведет работу по формированию заделов для обеспечения соответствия направлений исследований и разработок университета по соответствующей тематике	
2	Направления исследований и разработок университета соответствуют тематике критических и/или сквозных технологий, приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации, но у университета еще нет существенных результатов в данных направлениях	
3	Направления исследований и разработок университета соответствуют тематике критических и/или сквозных технологий, приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации и университет имеет существенные результаты в данных направлениях	
Итоговый балл по критерию (сумма баллов по индикаторам 1-3):		<input type="checkbox"/> (0-10 баллов)
Оценка производится на основе анализа разделов программы (проекта программы) развития университета, связанных с научно-исследовательской политикой, политикой в области коммерциализации разработок, а также стратегическими проектами		
Обоснование оценки по критерию 8:		
Итоговый балл по критериям 1-8:		<input type="checkbox"/> (максимум 80 баллов)
Обоснование итоговой оценки (включает основные положения обоснования экспертной оценки по каждому критерию и содержит от 1500 до 2500 знаков с пробелами):		

Приложение № 2

к Порядку экспертной оценки программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования, представленных в составе документов
и информации для участия в отборе указанных организаций в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в таком отборе, а также отчетов о реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, признанных кандидатами на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и российских образовательных организаций высшего образования – участников программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденному приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «01» февраля 2024 г. № 73

Рекомендуемый образец

Сводное экспертное заключение на программу (проект программы) развития российской образовательной организации высшего образования

Наименование российской образовательной организации высшего образования: _____;

участник конкурса, соответствующий одной из следующих групп критериев для участия в отборе: _____¹;

ведомственная принадлежность российской образовательной организации высшего образования: _____;

субъект Российской Федерации, на территории которого расположена российская образовательная организация высшего образования: _____.

¹ Указывается группа критериев для участия в отборе российских образовательных организаций высшего образования в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» в соответствии с подпунктами «а» – «д» пункта 9 Правил проведения отбора образовательных организаций высшего образования для оказания поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729.

№	Наименование критерия	Максимальное количество баллов по критерию	Баллы эксперта 1	Баллы эксперта 2	Баллы эксперта 3	Средний балл
1	<p>Амбициозность целей и результатов программы (проекта программы) развития российской образовательной организации высшего образования, представленной в составе документов и информации для участия российских образовательных организаций высшего образования в отборе в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенной к участию в указанном отборе российских образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» (далее соответственно – университет, программа «Приоритет-2030»), их соответствие национальным целям развития Российской Федерации на период до 2030 года, Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642, Концепции технологического развития на период до 2030 год, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р, стратегиям социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и (или) отраслевым документам стратегического планирования Российской Федерации, а также Национальной программе социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2020 г. № 2464-р, для университетов, претендующих на участие в программе «Приоритет-2030» в рамках пятой группы критериев допуска к отбору,</p>	10				

№	Наименование критерия	Максимальное количество баллов по критерию	Баллы эксперта 1	Баллы эксперта 2	Баллы эксперта 3	Средний балл
	предусмотренных подпунктом «д» пункта 9 Правил проведения отбора образовательных организаций высшего образования для оказания поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729					
2	Академическое признание и потенциал университета, в том числе с учетом результатов реализации программы университета в рамках мер государственной поддержки, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013 г. № 211 «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров» (для университетов, получавших государственную поддержку в рамках указанного постановления Правительства Российской Федерации)	10				
3	Степень проработанности программы (проекта программы) развития университета	10				
4	Интеграция университета в социально-экономическое развитие субъекта (субъектов) Российской Федерации и (или) вовлеченность в развитие соответствующих отраслей экономики и социальной сферы	10				

№	Наименование критерия	Максимальное количество баллов по критерию	Баллы эксперта 1	Баллы эксперта 2	Баллы эксперта 3	Средний балл
5	Эффективность системы управления университетом и процессов ее трансформации, в том числе при формировании объединений с другими университетами и (или) научными организациями, независимо от их ведомственной принадлежности и иными организациями	10				
6	Качество институциональных преобразований и реализации стратегических проектов	10				
7	Эффективность цифровой трансформации университета и обеспечение условий для формирования цифровых компетенций в области создания алгоритмов и компьютерных программ, пригодных для практического применения, в том числе алгоритмов и программ с использованием технологий искусственного интеллекта, или навыков использования и формирования цифровых компетенций, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности, в рамках обучения на «цифровых кафедрах», обеспечивающих получение дополнительной квалификации по ИТ-профилю в рамках обучения по образовательным программам высшего образования – по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, а также по программам профессиональной переподготовки ИТ-профиля, в том числе с использованием технологий искусственного интеллекта	10				

№	Наименование критерия	Максимальное количество баллов по критерию	Баллы эксперта 1	Баллы эксперта 2	Баллы эксперта 3	Средний балл
8	Уровень востребованности организациями реального и финансового секторов экономики, организациями социальной сферы исследований и разработок университета, вклад университета в разработку и внедрение критических и сквозных технологий	10				
Общее количество баллов:		80				

Эксперты, осуществившие экспертную оценку по критериям 1–6, 8:

- 1) фамилия имя отчество (при наличии) эксперта _____;
- 2) фамилия имя отчество (при наличии) эксперта _____;
- 3) фамилия имя отчество (при наличии) эксперта _____.

Эксперты, осуществившие экспертную оценку по критерию 7:

- 1) фамилия имя отчество (при наличии) эксперта _____;
- 2) фамилия имя отчество (при наличии) эксперта _____;
- 3) фамилия имя отчество (при наличии) эксперта _____.

Приложение № 3

к Порядку экспертной оценки программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования, представленных в составе документов и информации для участия в отборе указанных организаций в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в таком отборе, а также отчетов о реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, признанных кандидатами на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и российских образовательных организаций высшего образования – участников программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» утвержденному приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «01» февраля 2024 г. № 73

Рекомендуемый образец

Сводный отчет о результатах экспертной оценки программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования

1. Сводные данные по российским образовательным организациям высшего образования, претендующим на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»¹

№	Наименование российской образовательной организации высшего образования	Итоговый средний балл	Ведомственная принадлежность	Субъект Российской Федерации
1				
2				

¹ Российские образовательные организации высшего образования располагаются в таблице по итоговому среднему баллу (от большего к меньшему).

3				
---	--	--	--	--

2. Сводные данные по российским образовательным организациям высшего образования, претендующим на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», с учетом соответствия одной из групп критериев для участия в отборе российских образовательных организаций высшего образования в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», указанных в подпунктах «а» – «д» пункта 9 Правил проведения отбора образовательных организаций высшего образования для оказания поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729²

№	Наименование российской образовательной организации высшего образования	Итоговый средний балл	Ведомственная принадлежность	Субъект Российской Федерации
Первая группа критериев допуска к отбору				
1				
2				
3				
Вторая группа критериев допуска к отбору				
1				
2				
3				
Третья группа критериев допуска к отбору				
1				
2				
3				
Четвертая группа критериев допуска к отбору				
1				
2				
3				

²Российские образовательные организации высшего образования располагаются в таблице по итоговому среднему баллу (от большего к меньшему).

Пятая группа критериев допуска для участия в отборе			
1			
2			
3			

Приложение № 4

к Порядку экспертной оценки программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования, представленных в составе документов и информации для участия в отборе указанных организаций в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в таком отборе, а также отчетов о реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, признанных кандидатами на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и российских образовательных организаций высшего образования – участников программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденному приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «01» февраля 2024 г. № 73

Рекомендуемый образец

Экспертная анкета
по результатам экспертной оценки отчета о реализации программы (проекта программы) развития российской образовательной организации высшего образования, признанной кандидатом на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», или российской образовательной организации высшего образования – участника программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»

Наименование российской образовательной организации высшего образования:

_____ ;
участник или кандидат на участие в программе «Приоритет-2030»

_____ ;
базовая часть гранта,

специальная часть гранта на развитие исследовательского лидерства российских образовательных организаций высшего образования,
специальная часть гранта на развитие территориального и (или) отраслевого лидерства российских образовательных организаций высшего образования, российские образовательные организации высшего образования творческой направленности, кандидаты на участие в программе «Приоритет-2030»,
российские образовательные организации высшего образования, осуществляющие образовательную деятельность и находящиеся на территории Дальневосточного федерального округа

ведомственная принадлежность российской образовательной организации высшего образования: _____;
субъект Российской Федерации, на территории которого расположена российская образовательная организация высшего образования:

Оцениваемые критерии и система их оценки		Оценка в баллах
1. Интеграция российской образовательной организации высшего образования, признанной кандидатом на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» или участником программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» (далее – университет), в социально-экономическое развитие субъекта (субъектов) Российской Федерации и (или) вовлеченность в развитие соответствующих отраслей экономики и социальной сферы.		
Система оценки критерия (в баллах) Индикатор 1 «Вклад в развитие инноваций в субъекте Российской Федерации/отрасли»:		
0	Реализуемые университетом мероприятия и проекты не содействуют созданию новых продуктов, услуг и технологий, имеющих потенциал коммерциализации	<input type="checkbox"/> (0–2 балла)
1	Университет участвует в развитии инноваций в субъекте Российской Федерации/отрасли, обеспечивает усиление кооперации в субъекте Российской Федерации/отрасли, реализует проекты с организациями реального сектора экономики с целью коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД)	
2	Университет создает новые знания, РИД, обеспечивает кооперацию с крупными промышленными партнерами, создает стартапы, малые инновационные предприятия, содействует формированию устойчивой инновационной системы в субъекте Российской Федерации/отрасли или производит ее создание. Университет имеет значительную динамику в части получения доходов от РИД и коммерциализации	
Индикатор 2 «Вклад в развитие человеческого капитала»:		
0	Университет осуществляет подготовку кадров без учета соответствия текущей и перспективной кадровой потребности отраслей экономики и социальной сферы	<input type="checkbox"/> (0–4 балла)
1	Университет осуществляет подготовку кадров по ключевым направлениям, соответствующим стратегии развития субъекта Российской Федерации/отрасли, с высокой долей трудоустройства выпускников	
2	Университет осуществляет подготовку кадров, уровень знаний, навыков	

	и жизненная позиция которых востребованы рынком труда (высокая доля трудоустройства выпускников, уровень заработной платы выпускников) и влияет на региональные/отраслевые системы образования (ранняя профессиональная ориентация, работа с обучающимися, оказывает поддержку талантливой молодежи)	
3	Университет является лидером в части подготовки кадров для субъекта Российской Федерации/отрасли (востребованность образовательных программ, подтверждаемая в том числе высоким баллом единого государственного экзамена, лидерство по численности студентов в субъекте Российской Федерации, лидерство по подготовке специалистов для конкретной отрасли). Университет активно во взаимодействии с индустриальными партнерами, субъектом Российской Федерации/отраслью обеспечивает качественную целевую подготовку специалистов и осуществляет постсопровождение	
4	Университет имеет высоко конкурентную позицию и задает уровень качества подготовки выпускников, непосредственно влияет на улучшение образования (профильного, регионального) в целом	
Индикатор 3 «Вклад в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации/отрасли»:		
0	Информация о реализуемых и реализованных мероприятиях и проектах в интересах социально-экономического развития субъекта Российской Федерации/отрасли представлена, но носит общий характер и не позволяет оценить масштаб мероприятий и вклад университета в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации/отрасли	<input type="checkbox"/> (0–4 балла)
1	Информация о реализуемых и реализованных мероприятиях и проектах в интересах социально-экономического развития субъекта Российской Федерации/отрасли представлена, но реализуемые мероприятия и проекты носят локальный, точечный характер. Их масштаб и направленность не позволяют внести существенный вклад в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации/отрасли	
2	Реализуемые и реализованные мероприятия и проекты в интересах социально-экономического развития субъекта Российской Федерации/отрасли характеризуются большим масштабом и планируются на системной основе, способны внести вклад в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации/отрасли по отдельным направлениям или комплексу взаимосвязанных направлений. Потенциал университета не вполне соответствует заявленным целям	
3	Реализуемые и реализованные мероприятия и проекты в интересах социально-экономического развития субъекта Российской Федерации/отрасли характеризуются большим масштабом и выполняются на системной основе. Их реализация способна внести/вносит вклад в социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации/отрасли по отдельным направлениям или комплексу взаимосвязанных направлений. Потенциал университета (имеющиеся заделы в этой области) подтверждают выполнимость мероприятий и проектов	

4	Реализуемые и реализованные мероприятия и проекты в интересах социально-экономического развития субъекта Российской Федерации/отрасли характеризуются большим масштабом и выполняются на системной основе. Их реализация обеспечивает комплексное влияние на развитие субъекта Российской Федерации/отрасли	
Итоговый балл по критерию (сумма баллов по индикаторам 1–3):		<input type="checkbox"/>
Оценка производится на основе анализа всех разделов и приложений отчета о реализации программы (проекта программы) развития университета, отчетных документов		(0–10 баллов)
Обоснование оценки по критерию 1:		
2. Эффективность системы управления университетом и процессов ее трансформации, в том числе при формировании объединений с другими университетами и (или) научными организациями независимо от их ведомственной принадлежности и иными организациями		
Система оценки критерия (в баллах)		
Индикатор 1 «Эффективность системы управления и качественные изменения в системе управления»:		
0	Информация отсутствует. Невозможно определить наличие изменений в системе управления университетом.	<input type="checkbox"/>
1	Действующая система управления университета не соответствует заявленным целям развития университета. Преобразования в системе управления носят формальный характер, не обеспечивают развитие университета в соответствии с заявленными целями и не снимают имеющиеся ограничения	(0–4 балла)
2	Действующая система управления университета не соответствует заявленным целям развития университета. Преобразования в системе управления являются кардинальными, но не соотносятся с целями, заявленными в программе (проекте программы) развития университета, и не обеспечивают заявленную динамику развития	
3	Действующая система управления университета в целом соответствует заявленным целям ее развития. Вместе с тем сформированные органы управления (в том числе коллегиальные) носят формальный характер, управление программой развития осуществляется формально, в основном в части отчетности и администрирования, отсутствуют прозрачные процедуры принятия решений, в том числе с привлечением внешних специалистов	
4	Действующая система управления университета в целом соответствует заявленным целям ее развития. В университете сформирована система управления, обеспечивающая в том числе реализацию новых функций, определенных программой (проектом программы) развития, высокую эффективность принятия решений	
Индикатор 2 «Задачи и дизайн объединений с другими университетами и (или) научными организациями независимо от их ведомственной принадлежности и иными организациями (далее – консорциумы), интеграция таких консорциумов в систему управления»:		
0	Отсутствует информация о консорциумах либо не определены их параметры, структура, цели деятельности	<input type="checkbox"/>
1	Отсутствует четкая цель создания консорциума. Вклад и ответственность	(0–4)

	участников консорциума в достижение общей цели не зафиксированы. Состав консорциума не отвечает функциональным требованиям проекта, для которого он создан	балла)
2	Обозначена четкая цель создания консорциума. Обоснован подбор участников и описан их вклад в достижение общей цели. Функциональные требования проекта, реализация которого предполагается консорциумом, учтены в недостаточной степени (существует дефицит или дублирование компетенций/функций), что предполагает его работу недостаточно эффективной	
3	Обозначена четкая цель создания консорциума. Обоснован подбор участников и описан их вклад в достижение общей цели. Функциональные требования проекта, реализуемого консорциумом, учтены и позволят достичь заявленных результатов. Задачи, решаемые консорциумом, носят локальный характер и не вносят заметный вклад в решение задач национальных проектов/научно-технологического/регионального /отраслевого развития. Консорциумы «встроены» в систему управления, но функционируют формально	
4	Обозначена четкая цель создания консорциума. Обоснован подбор участников и описан их вклад в достижение общей цели. Функциональные требования проекта, предполагаемого к реализации консорциумом, учтены и позволяют достичь заявленных результатов. Задачи консорциума достаточно амбициозны и могут внести вклад в решение задач национальных проектов/научно-технологического/регионального /отраслевого развития. Консорциумы «встроены» в систему управления и имеют преимущества в части распределения ресурсов (финансовых, человеческих), а также систему ключевых показателей эффективности, отражающую эффективность их деятельности	
Индикатор 3 «Комплексность и гибкость системы управления»:		
0	Отсутствует информация о внедряемых или внедренных современных методах и инструментах управления	<input type="checkbox"/> (0–2 балла)
1	В университете внедряются современные методы и инструменты управления, метрики оценки качества	
2	Система управления базируется на принципах клиентоориентированности, которые подкрепляются инструментами цифровой трансформации	
Итоговый балл по критерию (сумма баллов по индикаторам 1–3): Оценка производится на основе анализа всех разделов и приложений отчета о реализации программы (проекта программы) развития. Особое внимание уделяется характеристике системы управления и характеристикам консорциумом. Особое внимание уделяется значимости направления, развиваемого консорциумом, для решения задач научно-технологического и социально-экономического развития страны и отдельных субъектов Российской Федерации, имеющемуся потенциалу участников консорциума, а также уровню проработки предлагаемых организационных решений для его усиления. Обращается внимание на внедрение современных методов и подходов в системе управления, а также «встроенность» консорциумов в общую модель принятия решений		<input type="checkbox"/> (0–10 баллов)
Обоснование оценки по критерию 2:		
3. Качество институциональных преобразований и реализации стратегических проектов		
Система оценки критерия (в баллах) Индикатор 1 «Уровень институциональных преобразований и их соотношение с теми барьерами развития (ограничениями), которые		

университету необходимо преодолеть, и задачами, которые университет решает в рамках реализации программы развития»:		
0	Институциональные преобразования отсутствуют либо не соотносятся с теми барьерами развития, которые преодолевает университет в рамках реализации программы развития	<input type="checkbox"/> (0–4 балла)
1	Институциональные преобразования носят фрагментарный характер, не оказывают существенного влияния на решение тех задач, которые с их помощью планируются решить	
2	Институциональные преобразования являются локальными, но при масштабировании обеспечивают трансформацию отдельных направлений университета с учетом стратегической цели его развития	
3	Институциональные преобразования обеспечивают снятие «барьеров» по отдельным направлениям деятельности университета в соответствии со стратегической целью и задачами, поставленными университетом в программе развития	
4	Институциональные преобразования носят комплексный характер, обеспечивают снятие «барьеров», которые университету необходимо преодолеть, и соответствуют задачам, которые университет решает в рамках программы развития	
Индикатор 2 «Целесообразность и результативность стратегических проектов»:		
0	Стратегический проект/проекты не соотносятся с целями и задачами развития университета, отсутствует логика реализации стратегического проекта	<input type="checkbox"/> (0–6 баллов)
1	Стратегический проект/проекты связан с достижением стратегических целей и задач университета, но отсутствует его связь с трансформацией базовых или сквозных процессов в университете. Стратегический проект не ориентирован на получение продуктового результата (далее - сформирован в продуктовой логике)	
2	Стратегический проект/проекты связан с достижением стратегических целей и задач университета, но фактически представляет собой совокупность мероприятий по трансформации базовых и сквозных процессов, результаты которых предназначены в большей степени для использования самим университетом	
3	Стратегический проект/проекты связан с достижением стратегических целей и задач университета, сформирован в продуктовой логике, но проект не носит комплексный характер и не связан с трансформацией базовых или сквозных процессов в университете	
4	Стратегический проект/проекты связан с достижением стратегических целей и задач университета, проект является комплексным, но не выполнен в продуктовой логике, выбор партнеров по реализации стратегических проектов не обоснован и формален	
5	Стратегический проект/проекты является комплексным, реализуется системно, имеет хорошую динамику, выстроен в продуктовой логике, оказывает влияние на политики университета, на реализацию трансформационных процессов в университете, результаты	

	стратегического проекта амбициозны, но не продуманы с точки зрения требуемых ресурсов и партнерств	
6	Стратегический проект/проекты является комплексным, реализуется системно, имеет хорошую динамику, выстроен в продуктовой логике, оказывает влияние на политики университета, на реализацию трансформационных процессов в университете, результаты стратегического проекта амбициозны, продуманы, достижимы с точки зрения проектирования ресурсов и партнерств. Результаты стратегического проекта соответствуют национальным целям развития Российской Федерации, обеспечивают прорывное развитие субъекта Российской Федерации/отрасли	
Итоговый балл по критерию (сумма баллов по индикаторам 1–2): Оценка производится на основе анализа всех разделов и приложений отчета о реализации программы развития, отчетных документов		<input type="checkbox"/> (0–10 баллов)
Обоснование оценки по критерию 3:		
4. Эффективность цифровой трансформации университета и обеспечение условий для формирования цифровых компетенций в области создания алгоритмов и компьютерных программ, пригодных для практического применения, в том числе алгоритмов и программ с использованием технологий искусственного интеллекта, или навыков использования и формирования цифровых компетенций, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности, в рамках обучения на «цифровых кафедрах», обеспечивающих получение дополнительной квалификации по ИТ-профилю в рамках обучения по образовательным программам высшего образования – по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, а также по программам профессиональной переподготовки ИТ-профиля, в том числе с использованием технологий искусственного интеллекта		
Система оценки критерия (в баллах) Индикатор 1 «Вклад цифровой трансформации в стратегию развития университета»:		
0	Отсутствуют проекты по цифровой трансформации, в том числе стратегии или разделы программы развития, посвященные цифровой трансформации; проекты по цифровой трансформации не связаны с достижением стратегических целей и задач университета	<input type="checkbox"/> (0–1 балл)
1	Цифровая трансформация связана с построением «цифрового университета»; стратегические проекты обеспечиваются внедрением цифровых технологий; цифровая трансформация строится как «цифровая внешняя экосистема», обеспечивающая достижение стратегических целей и задач университета, связанных с цифровой трансформацией субъекта Российской Федерации/отрасли	

Индикатор 2 «Качество цифровой трансформации университета»:		
0	Неэффективная автоматизация базовых бизнес-процессов университета; работа с данными происходит только для выполнения требований, установленных нормативными правовыми актами; неразвитая цифровая инфраструктура; несистемная (разрозненная) автоматизация отдельных бизнес-процессов университета; сбор и использование данных осуществляется не системно, в рамках отдельных бизнес-процессов; уровень развития цифровой инфраструктуры не позволяет реализовывать стратегию развития университета	<input type="checkbox"/> (0–1 балл)
1	Высокий уровень оптимизации базовых и поддерживающих бизнес-процессов за счет внедрения цифровых сервисов; развитая цифровая инфраструктура; внедрена онлайн бизнес-аналитика ключевых бизнес-процессов, витрина контрольных данных для руководителей всех структурных подразделений; внедряются новые цифровые продукты и услуги	
Система оценки критерия (в баллах)		
Индикатор 3 «Эффективность цифровой трансформации»:		
0	Эффективность цифровой трансформации не рассчитывается, данные отсутствуют	<input type="checkbox"/>
1	Цифровая трансформация влияет на увеличение доли цифровых продуктов/услуг в общем объеме; влияет на снижение операционных и капитальных затрат; обеспечивает рост доходов от внедрения цифровых бизнес-моделей	(0–1 балл)
Индикатор 4 «Реализация программ профессиональной переподготовки или образовательных программ высшего образования, предусматривающих получение двух и более квалификаций, направленных на формирование цифровых компетенций в области создания алгоритмов и компьютерных программ, пригодных для практического применения, или навыков использования и формирования цифровых компетенций, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности, в рамках обучения на «цифровых кафедрах», обеспечивающих получение дополнительной квалификации по ИТ-профилю в рамках обучения по образовательным программам высшего образования – по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, а также по программам профессиональной подготовки ИТ-профиля, в том числе с учетом возможности одновременного получения нескольких квалификаций»:		
0	Не реализуются программы профессиональной переподготовки ИТ-профиля на «цифровых кафедрах», а также образовательные программы высшего образования, предусматривающие получение двух и более квалификаций, направленные на формирование цифровых компетенций в области создания алгоритмов и программ, пригодных для практического применения, или навыков использования и освоения цифровых технологий, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности, в рамках обучения на «цифровых кафедрах» по программам профессиональной переподготовки параллельно с освоением образовательной программы высшего образования. Представленные программы профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательные программы высшего образования, предусматривающие получение двух и более квалификаций, реализуемые на «цифровых кафедрах», не направлены на формирование цифровых компетенций в области создания алгоритмов и программ, пригодных для практического применения, или навыков использования и освоения цифровых технологий, необходимых для выполнения нового вида	<input type="checkbox"/> (0–7 баллов)

	<p>профессиональной деятельности, в рамках обучения на «цифровых кафедрах» по программам профессиональной переподготовки параллельно с освоением образовательной программы высшего образования. Программы профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательные программы высшего образования, предусматривающие получение двух и более квалификаций, реализуемые на «цифровых кафедрах», реализуются без участия компаний цифровой экономики. Итоговая аттестация по программам профессиональной переподготовки ИТ-профиля, реализуемым на «цифровых кафедрах», не предусматривает проведение независимой оценки компетенций при участии представителей компаний цифровой экономики. Реализация программ профессиональной переподготовки ИТ-профиля, реализуемых на «цифровых кафедрах», не предусматривает проведение комплексной оценки обучающихся</p>	
1	<p>Реализуются программы профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательные программы высшего образования, предусматривающие получение двух и более квалификаций, на «цифровых кафедрах», направленные на формирование цифровых компетенций в области создания алгоритмов и программ, пригодных для практического применения, или навыков использования и освоения цифровых технологий, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности, в рамках обучения на «цифровых кафедрах» по программам профессиональной переподготовки параллельно с освоением образовательной программы высшего образования. Программы профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательные программы высшего образования, предусматривающие получение двух и более квалификаций, реализуемые на «цифровых кафедрах», реализуются без участия компаний цифровой экономики. Итоговая аттестация по программам профессиональной переподготовки ИТ-профиля, реализуемым на «цифровых кафедрах», не предусматривает проведение независимой оценки компетенций при участии представителей компаний цифровой экономики. Реализация программ профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательных программ высшего образования, предусматривающих получение двух и более квалификаций, реализуемых на «цифровых кафедрах», не предусматривает проведение комплексной оценки обучающихся. Возможность проходить программы профессиональной переподготовки ИТ-профиля, реализуемые на «цифровых кафедрах», для обучающихся непрофильных для сферы информационных технологий специальностей и (или) направлений подготовки ограничена количеством и специальностями и (или) направлениями подготовки</p>	
3	<p>Реализуются программы профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательные программы высшего образования, предусматривающие получение двух и более квалификаций, на «цифровых кафедрах», направленные на формирование цифровых компетенций в области создания алгоритмов и программ, пригодных для практического применения, или навыков использования и освоения цифровых технологий, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности, в рамках обучения на «цифровых кафедрах» по программам профессиональной переподготовки параллельно с освоением образовательной программы высшего образования. Программы профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательные программы высшего образования, предусматривающие получение двух и более квалификаций, реализуемые на «цифровых кафедрах», реализуются с участием компаний цифровой экономики. Итоговая аттестация по программам профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательных программ высшего образования, предусматривающих получение двух и более квалификаций, реализуемым</p>	

	<p>на «цифровых кафедрах», предусматривает проведение независимой оценки компетенций при участии представителей компаний цифровой экономики. Реализация дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательных программ высшего образования, предусматривающих получение двух и более квалификаций, реализуемых на «цифровых кафедрах», не предусматривает проведение комплексной оценки обучающихся. Возможность проходить программы профессиональной переподготовки ИТ-профиля, реализуемые на «цифровых кафедрах», для обучающихся непрофильных для сферы информационных технологий специальностей и (или) направлений подготовки ограничена количеством и специальностями и (или) направлениями подготовки</p>	
5	<p>Реализуются программы профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательные программы высшего образования, предусматривающие получение двух и более квалификаций, на «цифровых кафедрах», направленные на формирование цифровых компетенций в области создания алгоритмов и программ, пригодных для практического применения, или навыков использования и освоения цифровых технологий, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности, в рамках обучения на «цифровых кафедрах» по программам профессиональной переподготовки параллельно с освоением образовательной программы высшего образования. Программы профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательные программы высшего образования, предусматривающие получение двух и более квалификаций, реализуемые на «цифровых кафедрах», планируются к разработке и реализации с участием компаний цифровой экономики. Итоговая аттестация по программам профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательным программам высшего образования, предусматривающих получение двух и более квалификаций, реализуемым в рамках проекта «Цифровые кафедры», предусматривает проведение независимой оценки компетенций при участии представителей компаний цифровой экономики. Реализация программ профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательные программы высшего образования, предусматривающие получение двух и более квалификаций, реализуемых на «цифровых кафедрах», предусматривает проведение комплексной оценки обучающихся. Обеспечена возможность всем обучающимся по непрофильным для сферы информационных технологий специальностям и (или) направлениям подготовки проходить программы профессиональной переподготовки ИТ-профиля, реализуемые на «цифровых кафедрах»</p>	
7	<p>Реализуются программы профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательные программы высшего образования, предусматривающие получение двух и более квалификаций, на «цифровых кафедрах», направленные на формирование цифровых компетенций в области создания алгоритмов и программ, пригодных для практического применения, или навыков использования и освоения цифровых технологий, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности, в рамках обучения на «цифровых кафедрах» по программам профессиональной переподготовки параллельно с освоением образовательной программы высшего образования. Программы профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательные программы высшего образования, предусматривающие получение двух и более квалификаций, реализуемые на «цифровых кафедрах», реализуются с участием компаний цифровой экономики. Итоговая аттестация по программам профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательным программам высшего образования, предусматривающим получение двух и более квалификаций, реализуемым</p>	

	<p>на «цифровых кафедрах», предусматривает проведение независимой оценки компетенций при участии представителей компаний цифровой экономики. Реализация программ профессиональной переподготовки ИТ-профиля, а также образовательных программ высшего образования, предусматривающих получение двух и более квалификаций, реализуемых на «цифровых кафедрах», предусматривает проведение комплексной оценки обучающихся. Обеспечена возможность всем обучающимся по непрофильным для сферы информационных технологий специальностям и (или) направлениям подготовки проходить (программы профессиональной переподготовки ИТ-профиля, реализуемые на «цифровых кафедрах»). К программам профессиональной переподготовки ИТ-профиля, реализуемым на «цифровых кафедрах», привлечены обучающиеся из университетов, не являющихся участниками программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»</p>	
	<p>Итоговый балл по критерию (сумма баллов по индикаторам 1 – 4): Оценка производится на основе анализа всех разделов отчета о реализации программы развития, а также иных отчетных материалов. Особое внимание уделяется информации, связанной с цифровой трансформацией университета, с образовательной политикой, политикой в области открытых данных и системой управления</p>	<input type="checkbox"/> (0–10 баллов)
	<p>Обоснование оценки по критерию 4:</p>	
	<p>5. Уровень востребованности организациями реального и финансового секторов экономики, организациями социальной сферы, исследований и разработок университета, вклад университета в разработку и внедрение критических и сквозных технологий</p>	
	<p>Система оценки критерия (в баллах)</p>	
	<p>Индикатор 1 «Уровень исследований и разработок»:</p>	
<p>0</p>	<p>Исследования и разработки университета находятся на низком уровне конкурентоспособности, локальны, не соответствуют национальному уровню</p>	<input type="checkbox"/> (0–3 балла)
<p>1</p>	<p>Исследования и разработки университета конкурентны на национальном уровне, но не сопоставимы с результатами мирового уровня</p>	
<p>2</p>	<p>Исследования и разработки университета имеют значимые результаты, сопоставимые с результатами мирового уровня, но не способствуют созданию новых наукоемких технологий, продуктов и услуг</p>	
<p>3</p>	<p>Исследования и разработки университета сопоставимы с результатами мирового уровня, способствуют созданию новых наукоемких технологий, продуктов и услуг, университет инвестирует в собственные исследования и разработки для формирования заделов</p>	
	<p>Индикатор 2 «Востребованность исследований и разработок организациями реального и финансового секторов экономики, организациями социальной сферы»:</p>	
<p>0</p>	<p>У университета отсутствуют привлеченные на исследования и разработки средства от организаций реального и финансового секторов</p>	<input type="checkbox"/>

	экономики и социальной сферы	(0-4 балла)
1	Исследования и разработки университета востребованы со стороны организаций реального и финансового секторов экономики и социальной сферы, что подтверждается соответствующими соглашениями, в том числе привлеченным внебюджетным финансированием, вместе с тем такие контракты/соглашения являются традиционными для университета (проводимые или аналогичные прикладные работы реализуются университетом уже в течение длительного времени)	
2	Исследования и разработки университета востребованы организациями реального и финансового секторов экономики и социальной сферы, что подтверждается соответствующими соглашениями с предприятиями, в том числе привлеченным внебюджетным финансированием, а также университетом (возможно в кооперации с партнерами) разрабатываются и внедряются новые научно-технологические решения	
3	Исследования и разработки университета востребованы организациями реального и финансового секторов экономики и социальной сферы, что подтверждается соответствующими соглашениями с предприятиями, в том числе привлеченным внебюджетным финансированием, а также университет имеет значительные результаты и новые научно-технологические решения	
4	Университет преимущественно ориентирован на реализацию научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР) в интересах организаций реального сектора экономики, социальной и финансовых сфер, что подтверждается высокой долей внебюджетных НИОКР в общем объеме НИОКР	
Индикатор 3 «Соответствие исследований и разработок тематике критических и сквозных технологий, приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации»:		
0	Направления исследований и разработок университета не соответствуют тематике критических и/или сквозных технологий, приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации и университет не ведет работу для обеспечения указанного соответствия	<input type="checkbox"/> (0-3 балла)
1	Направления исследований и разработок университета не соответствуют тематике критических и сквозных технологий, приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации, но университет ведет работу по формированию заделов для обеспечения соответствия направлений исследований и разработок университета по соответствующей тематике	
2	Направления исследований и разработок университета соответствуют тематике критических и/или сквозных технологий, приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации, но у университета еще нет существенных результатов в данных направлениях	
3	Направления исследований и разработок университета соответствуют тематике критических и/или сквозных технологий, приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации и университет имеет существенные результаты в данных направлениях	
Итоговый балл по критерию 5 (сумма баллов по индикаторам 1-3):		
Оценка производится на основе анализа отчета о реализации программы (проекта программы) развития, отчетных материалов, отражающих результаты реализации научно-исследовательской политики, политики в области коммерциализации разработок, а также стратегических проектов		<input type="checkbox"/> (0-10 баллов)

6. Динамика развития университета по основным направлениям его деятельности.		
Система оценки критерия (в баллах)		
Индикатор 1 «Образовательная политика»:		
0	Университет демонстрирует отрицательную динамику в области реализации образовательной политики (снижение значений показателей, характеризующих образовательную деятельность университета, по сравнению с предыдущим периодом)	<input type="checkbox"/> (0-2 балла)
1	Отсутствует положительная динамика по показателям и характеристикам образовательной деятельности университета, отсутствуют значимые результаты	
2	Университет демонстрирует положительную динамику в области реализации образовательной политики (увеличение значений показателей, характеризующих образовательную деятельность университета, по сравнению с предыдущим периодом), имеет значимые результаты	
Индикатор 2 «Научно-исследовательская политика и политика в области инноваций и коммерциализации разработок»:		
0	Университет демонстрирует отрицательную динамику в области реализации научно-исследовательской политики и политики в области инноваций и коммерциализации разработок (снижение значений показателей, характеризующих научно-исследовательскую политику и политику в области инноваций и коммерциализации разработок, по сравнению с предыдущим периодом)	<input type="checkbox"/> (0-2 балла)
1	Отсутствует положительная динамика по показателям и характеристикам научно-исследовательской политики и политики в области инноваций и коммерциализации разработок, отсутствуют значимые результаты	
2	Университет демонстрирует положительную динамику в области реализации научно-исследовательской политики и политики в области инноваций и коммерциализации разработок (увеличение значений показателей, характеризующих научно-исследовательскую политику и политику в области инноваций и коммерциализации разработок университета, по сравнению с предыдущим периодом), имеет значимые результаты	
Индикатор 3 «Политика управления человеческим капиталом»:		
0	Университет демонстрирует отрицательную динамику в области реализации политики управления человеческим капиталом (снижение значений показателей, характеризующих политику управления человеческим капиталом, по сравнению с предыдущим периодом)	<input type="checkbox"/> (0-2 балла)
1	Отсутствует положительная динамика по показателям и характеристикам политики управления человеческим капиталом, отсутствуют значимые результаты	
2	Университет демонстрирует положительную динамику в области реализации политики управления человеческим капиталом (увеличение значений показателей, характеризующих политику управления человеческим капиталом, по сравнению с предыдущим периодом), имеет значимые результаты	
Индикатор 4 «Молодежная политика»:		
0	Университет демонстрирует отрицательную динамику в области реализации молодежной политики (снижение значений показателей, характеризующих молодежную политику, по сравнению с предыдущим периодом)	<input type="checkbox"/> (0-2 балла)
1	Отсутствует положительная динамика по показателям и характеристикам молодежной политики, отсутствуют значимые	

	результаты	
2	Университет демонстрирует положительную динамику в области реализации молодежной политики (увеличение значений показателей, характеризующих молодежную политику, по сравнению с предыдущим периодом), имеет значимые результаты	
Индикатор 5 «Финансовая модель»:		
0	Университет демонстрирует отрицательную динамику в области реализации финансовой политики (снижение значений показателей, характеризующих финансовую политику, по сравнению с предыдущим периодом)	<input type="checkbox"/> (0–2 балла)
1	Отсутствует положительная динамика по показателям и характеристикам финансовой модели, отсутствуют значимые результаты	
2	Университет демонстрирует положительную динамику в области реализации финансовой политики (увеличение значений показателей, характеризующих финансовую политику, по сравнению с предыдущим периодом), имеет значимые результаты	
Итоговый балл по критерию 6: Оценка осуществляется на основе анализа всех отчетных материалов		<input type="checkbox"/> (0–10 баллов)
Обоснование оценки по критерию 6:		
7. Выполнение университетом рекомендаций комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по проведению отбора российских образовательных организаций высшего образования в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» (далее – комиссия), подкомиссии для проведения отбора среди университетов творческой направленности (далее – подкомиссия), подкомиссии для проведения отбора среди университетов, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся на территории Дальневосточного федерального округа (далее – подкомиссия Дальневосточного федерального округа) и (или) Совета по поддержке программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» (далее – Совет):		
0	университет не выполнил рекомендации комиссии (подкомиссии и подкомиссии Дальневосточного федерального округа) и (или) Совета и не обосновал причины указанного невыполнения	<input type="checkbox"/> (0–10 баллов)
3	университет выполнил рекомендации комиссии (подкомиссии и подкомиссии Дальневосточного федерального округа) и (или) Совета формально, без качественной проработки с точки зрения оценки эффективности реализуемых мер для выполнения соответствующих рекомендаций	
7	университет качественно проработал часть рекомендаций комиссии (подкомиссии и подкомиссии Дальневосточного федерального округа) и (или) Совета, реализовал комплекс соответствующих мероприятий, при этом другую часть рекомендаций выполнил формально, либо формально обосновал причины невыполнения	
10	университетом детально проработаны рекомендации комиссии	

	(подкомиссии и подкомиссии Дальневосточного федерального округа) и (или) Совета, реализован комплекс мер по их выполнению или представлены убедительные обоснования об отсутствии необходимости/возможности выполнения соответствующих рекомендаций к отчетному сроку	
	Итоговый балл по критерию 7: Оценка осуществляется на основе отчетных материалов, связанных с описанием выполнения/невыполнения рекомендаций, обоснованием реализации соответствующих мероприятий или обоснованием причин невыполнения рекомендаций	<input type="checkbox"/> (0–10 баллов)
	Итого сумма баллов:	<input type="checkbox"/> (максим ум 70 баллов)
Обоснование итоговой оценки (включает основные положения обоснования экспертной оценки по каждому критерию и содержит от 1500 до 2500 знаков с пробелами):		

Приложение № 5

к Порядку экспертной оценки программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования, представленных в составе документов и информации для участия в отборе указанных организаций в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в таком отборе, а также отчетов о реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, признанных кандидатами на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и российских образовательных организаций высшего образования – участников программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденному приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «01» февраля 2024 г. № 73

Рекомендуемый образец

Сводное экспертное заключение на отчет о реализации программы развития российской образовательной организации высшего образования, признанной кандидатом на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и российской образовательной организации высшего образования – участника программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»

Наименование российской образовательной организации высшего образования _____;
участник программы по треку № _____;

базовая часть гранта, специальная часть гранта
на развитие исследовательского лидерства
университетов, специальная часть гранта
на развитие территориального и (или)

отраслевого лидерства университетов,
университеты творческой направленности,
университеты, осуществляющие образовательную
деятельность и находящиеся на территории
Дальневосточного федерального округа,
кандидаты на участие в программе «Приоритет-2030».

ведомственная принадлежность российской образовательной организации высшего образования: _____;

субъект Российской Федерации, на территории которого расположена российская образовательная организация высшего образования: _____.

Оцениваемые критерии	Максимальное количество баллов	Баллы эксперта 1	Баллы эксперта 2	Баллы эксперта 3	Средний балл
1. Интеграция российской образовательной организации высшего образования, признанной кандидатом на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» или участником программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» (далее – университет), в социально-экономическое развитие субъекта(субъектов) Российской Федерации и (или) вовлеченность в развитие соответствующих отраслей экономики и социальной сферы	10			3	
2. Эффективность системы управления университетом и процессов ее трансформации, в том числе при формировании объединений с другими университетами и (или) научными организациями, независимо от их ведомственной принадлежности, и иными организациями	10				
3. Качество институциональных преобразований и реализации стратегических проектов	10				
4. Эффективность цифровой трансформации университета- и обеспечение условий для формирования цифровых компетенций в области создания алгоритмов и компьютерных программ, пригодных для практического применения, в том числе алгоритмов и программ с использованием технологий искусственного интеллекта, или навыков использования и формирования цифровых компетенций, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности, в рамках обучения на «цифровых кафедрах», обеспечивающих получение дополнительной квалификации по ИТ-профилю в рамках обучения по образовательным программам высшего образования – по программам бакалавриата, программам специализитета, программам магистратуры, а также по программам профессиональной переподготовки ИТ-профиля, в том числе с использованием технологий искусственного интеллекта	10				
5. Уровень востребованности организациями реального и финансового секторов экономики, организациями социальной сферы, исследований и разработок университета, вклад университета в разработку и внедрение критических и сквозных технологий	10				
6. Динамика развития университета по основным направлениям его деятельности	10				

7.Выполнение университетом рекомендаций комиссии (подкомиссии и подкомиссии Дальневосточного федерального округа) и (или) Совета ¹	10			
Общее количество баллов:	70			

Эксперты, осуществившие экспертную оценку по критериям 1–3, 5–7:

- 1) фамилия имя отчество (при наличии) эксперта _____;
- 2) фамилия имя отчество (при наличии) эксперта _____;
- 3) фамилия имя отчество (при наличии) эксперта _____.

Эксперты, осуществившие экспертную оценку по критерию 4:

- 1) фамилия имя отчество (при наличии) эксперта _____;
- 2) фамилия имя отчество (при наличии) эксперта _____;
- 3) фамилия имя отчество (при наличии) эксперта _____.

¹ Комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по проведению отбора российских образовательных организаций высшего образования в целях участия в программе «Приоритет-2030», подкомиссия для проведения отбора среди российских образовательных организаций высшего образования творческой направленности, подкомиссия для проведения отбора среди российских образовательных организаций высшего образования, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся на территории Дальневосточного федерального округа, Совет по поддержке программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического лидерства «Приоритет-2030».

Приложение № 6

к Порядку экспертной оценки программ (проектов программ) развития российских образовательных организаций высшего образования, представленных в составе документов и информации для участия в отборе указанных организаций в целях участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и допущенных к участию в таком отборе, а также отчетов о реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, признанных кандидатами на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и российских образовательных организаций высшего образования – участников программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденному приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «01» февраля 2024 г. № 73

Рекомендуемый образец

Сводный отчет о результатах экспертной оценки отчетов о реализации программ развития российских образовательных организаций высшего образования, признанных кандидатами на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и российских образовательных организаций высшего образования - участников программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»

Сводные данные

по российским образовательным организациям высшего образования, признанным кандидатами на участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и образовательным организациям высшего образования – участникам

программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»¹

№	Наименование российской образовательной организации высшего образования	Итоговый средний балл	Ведомственная принадлежность	Субъект Российской Федерации
1				
2				
3				

¹ Российские образовательные организации высшего образования располагаются в таблице по итоговому среднему баллу (от большего к меньшему).